

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ *ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА*

Научно-практический и аналитический журнал
Периодичность – 4 раза в месяц

11 (218) – 2011 март

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 81287 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 83874 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34142 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию –
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-11740

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

Н.П. Любушин, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор

М.В. Мельник, доктор экономических наук, профессор

О.О. Зинченко, В.И. Попов

Редакционный совет:

Т.Н. Агапова, доктор экономических наук, профессор

В.И. Бариленко, доктор экономических наук, профессор

С.А. Бороненкова, доктор экономических наук, профессор

Б.И. Вайсблат, доктор физико-математических наук, профессор

Ю.А. Дорошенко, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Когденко, доктор экономических наук, доцент

О.П. Коробейников, доктор экономических наук, профессор

Л.Г. Макарова, доктор экономических наук, профессор

М.Ю. Малкина, доктор экономических наук, профессор

В.И. Петрова, доктор экономических наук, профессор

Е.А. Федорова, доктор экономических наук, профессор

А.Д. Шеремет, доктор экономических наук, профессор

Б.А. Шогенов, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10.

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Финанспресс»

Подписано в печать 10.03.2011. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 14 300 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской области.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России

для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Экономический анализ: теория и практика», допускается только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ И КОНКУРЕНЦИЯ

Нехорошев Ю.С., Корнева О.Ю. Характер экономической структуры в постиндустриальном обществе 2

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

Горшкова Л.А., Поплавская В.А. Методика реализации изменений в системе управления промышленным предприятием 7

Бельских В.Б. Значение ключевых показателей в управлении строительной фирмой 12

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АПК

Ильина И.В., Сидоренко О.В., Морозова Е.В. Механизм реализации государственной поддержки в аграрном секторе 22

Черномордов Л.И., Котенев А.Д., Оразалиев А.А. Человеческий капитал как фактор экономического роста и развития сельского хозяйства России 29

Таранов П.М., Панасюк А.С. Формирование приоритетов защиты российского продовольственного рынка 33

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Люшина Э.Ю. Анализ устойчивости денежных потоков коммерческой организации 38

РЕФОРМА СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Савиханова С.Э. Снижение рентных административных барьеров и уровня коррупции – необходимое условие модернизации системы образовательных услуг 44

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Дзюба С.А. Издержки гибкого производства и оптимальный размер заказа 52

Фукина С.П. Трендовые модели в экономических исследованиях 58

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Инновации и конкуренция

УДК 300.342.44, 316.422

**ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ****Ю. С. НЕХОРОШЕВ,***доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики
E-mail: accord@cc.tpu.edu.ru***О. Ю. КОРНЕВА,***кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики
E-mail: accord@cc.tpu.edu.ru**Томский политехнический университет*

Превращение интеллектуального потенциала в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности можно представить как реакцию на ограничения при возникающих изменениях. Переход к модернизации экономики на основе полноценного инновационного развития базируется на создании новых ресурсов иными методами и другими экономическими агентами.

Ключевые слова: *экономический рост, деятельность, динамика, управление, прибыль.*

Формирование инновационной экономики, превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности, повышение эффективности использования природных ресурсов и производственного капитала — все это своеобразная реакция на ограничения, которые появляются на пути экономического роста при возникающих изменениях. Можно привести множество примеров рождения национальной инновационной стратегии, например, среди стран Западной Европы, когда «нефтяные шоки» или зависимое положение в мировой экономике создавало мощный стимул для внедрения передовых технологий в сни-

жение затрат и создание новых товаров, и как итог — построения постиндустриальной экономики. Постиндустриальное общество можно определить как общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения сместился приоритет от преимущественного производства товаров к производству услуг, а доминирующим производственным ресурсом становятся информация и знания.

Первой серьезной, работой обозначающей перспективы трансформации капиталистического и социалистического вариантов индустриального общества в общество интегральное, можно считать работу видного социолога П. А. Сорокина «Главные тенденции нашего времени» [5], впервые опубликованную в 1964 г. в США. Автор убедительно показал признаки взаимной конвергенции капитализма и социализма в смешанный социокультурный тип. Впоследствии большинство специалистов, начиная с американского социолога и публициста Д. Белла [1], стали употреблять приставку «пост-» при описании новой волны развития общества, что не всегда означало завершение цикла индустриальной цивилизации.

Полагая, что постиндустриальное общество — это новый принцип социально-технологической

УДК 330.34.01, 658.15

МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ*

Л. А. ГОРШКОВА,

*доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической информатики
E-mail: gorla@mail.ru*

В. А. ПОПЛАВСКАЯ,

*кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры
экономической информатики
E-mail: pva7-ya@mail.ru*

*Нижегородский государственный университет
им Н. И. Лобачевского –
Национальный исследовательский университет*

В статье представлена авторская методика реализации изменений в системе управления промышленным предприятием. Методика состоит из диагностики возможных сопротивлений персонала, проведения организационных изменений и контроля за успешностью преобразований, реализуемых с использованием различных методов исследования. Методика опробована на трех крупных предприятиях Нижегородской области.

Ключевые слова: *система, управление, диагностика, сопротивление, инновации, персонал, методика.*

Современные экономические условия, в которых функционируют субъекты хозяйствования, подвержены постоянным изменениям. Для поддержания конкурентоспособности предприятиям приходится проводить постоянный мониторинг

* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «Финансы и кредит» при Нижегородском государственном университете им. Н. И. Лобачевского – Национальном исследовательском университете.

внешней среды и осуществлять адекватные организационные преобразования.

Авторами разработана методика реализации изменений в системе управления. Она опробована на трех крупных промышленных предприятиях Нижегородской области: научно-производственном, оборонном и на предприятии автомобильной промышленности.

Научно-производственное предприятие является лидером в одной из областей отечественной радиоэлектронной промышленности. Значительная часть его продукции поставляется на экспорт. Работы ведутся по всем стадиям жизненного цикла продукции: проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, производство, ремонт, оснащение объектов у заказчиков и их обслуживание. У предприятия имеются лицензии для выполнения без ограничений работ по направлениям деятельности, его система качества сертифицирована.

Оборонное предприятие осуществляет удовлетворение потребностей государства в создании воору-

УДК 657.47

ЗНАЧЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В УПРАВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ФИРМОЙ*

В. Б. БЕЛЬСКИХ,

*аспирант, старший преподаватель кафедры
учета, анализа и экономики труда*

E-mail: urkc@yandex.ru

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина*

В статье рассматриваются применение и значение ключевых показателей в управлении строительной организацией. Выявлены проблемы, существующие в современном ценообразовании. Разработаны ключевые показатели для повышения эффективности деятельности персонала строительной организации.

Ключевые слова: *учет, строительство, ценообразование, нормирование, себестоимость, мотивация, персонал, планирование, бюджетирование.*

В настоящее время большое значение приобретает конкурентоспособность российских предприятий и продукции, которую они выпускают. Способность конкурировать во многом зависит от эффективности управления фирмой. При этом используемые инструменты управления должны создавать оптимальные условия для развития организации.

При создании организации учредители должны с самого начала задуматься о том, каким образом будет осуществляться управление, какие цели и задачи они перед собой ставят для ее развития.

Этап определения основных целей компании является очень важным, поскольку все остальные аспекты деятельности подчиняются именно разработанным целям компании. Если целью компании является извлечение максимальной сиюминутной прибыли, то, естественно, такая компания не будет

заинтересована в развитии производства, приобретении основных фондов, выплате достойного вознаграждения сотрудникам, и, напротив, если собственники заинтересованы в развитии компании, тогда заработанная прибыль компании будет направляться на инвестиции в производство.

В зависимости от сформулированных целей компании руководство определяет ключевые показатели деятельности, которые позволяют выразить языком цифр (коэффициентов) определенные характеристики, которых должна достигать организация в своем развитии или сотрудники при выполнении возложенных на них задач. При этом, если производственные организации могут разработать сбалансированные показатели эффективности деятельности предприятия, достижение которых будет являться положительным результатом, то в строительных организациях при их специфике трудно использовать сбалансированную систему показателей.

Система показателей КРІ (Key Performance Indicators), с помощью которой работодатели оценивают своих сотрудников, имеет много общего с обычным плановым подходом. С одним серьезным отличием: показатели работы каждого отдельного сотрудника привязывают к общим КРІ всей компании (таким, как прибыль, рентабельность или капитализация). Цель системы – сделать так, чтобы действия сотрудников из разных служб не были противоречивыми и не тормозили работу специалистов из других подразделений. Каждый вносит вклад в общее дело, работает на достижение стоящих перед ним целей и в результате получает бонусы.

* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «Финансы и кредит» при Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Стратегия развития АПК

УДК 30.111.4:332:338.1

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

И. В. ИЛЬИНА,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов, инвестиций и кредита,
заслуженный экономист Российской Федерации
E-mail: ktv3744@mail.ru*

О. В. СИДОРЕНКО,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры
статистики и экономического анализа
деятельности предприятий
E-mail: sov1974@mail.ru
Орловский государственный аграрный университет*

Е. В. МОРОЗОВА,

*специалист отдела
по организации взаимодействия с субъектами РФ
E-mail: katrina2254@mail.ru
Региональное отделение Федеральной службы
по финансовым рынкам в Юго-Западном регионе*

В статье рассматривается роль государственной поддержки в развитии аграрного сектора экономики региона, представлен механизм ее воздействия на результаты финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: *аграрный сектор, сельское хозяйство, государственная поддержка, бюджет, средства, эффективность.*

Сельское хозяйство во всех странах отнесено к стратегическим приоритетным отраслям экономики. Поэтому государство в том или ином виде субсидирует сельскохозяйственное производство.

От его развития зависит очень многое, и в первую очередь жизненный уровень и благосостояние населения: среднедушевой доход, размер и структура питания, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни.

Сельское хозяйство — отрасль, которая выполняет множество функций, одна из которых заключается в воспроизводстве здорового поколения людей, способных обеспечить инновационное развитие экономики страны. Поэтому сельскому хозяйству следует обеспечивать всемерную государственную поддержку. Даже такая организация, как ВТО, изначальной целью которой является максимальное ограничение государственного

УДК 338.1

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Л. И. ЧЕРНОМОРДОВ,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
E-mail: buhuchet-sgu@yandex.ru
Ставропольский государственный университет

А. Д. КОТЕНЕВ,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов и кредита
E-mail: buhuchet-sgu@yandex.ru

А. А. ОРАЗАЛИЕВ,

кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры финансов и кредита
E-mail: buhuchet-sgu@yandex.ru
Российского государственного
социального университета, филиал в г. Ставрополе

В статье обоснована актуальность научного анализа человеческого капитала как фактора экономического роста и развития аграрной отрасли. Длительное время на селе наблюдались негативные социально-экономические процессы, повлекшие утечку человеческого капитала. Сделан вывод о необходимости масштабных вложений в человеческий капитал для устойчивого экономического роста и создания современного аграрного сектора.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономический рост, деградация, дефицит, инвестиции.

Актуальность исследования человеческого капитала сельского хозяйства России определяется сложившимся несоответствием между фактическим объемом и качеством человеческого капитала и требуемым для обеспечения нового качества экономического роста аграрной экономики, необходимостью выявления и преодоления ограничений аграрной экономической политики на федеральном и региональном уровнях в направлении перехода к инновационному экономическому росту, основанному на использовании человеческого капитала.

Развитие сельского хозяйства России происходит в рамках экономической модели, сложившейся в результате гипертрофированной либерализации унаследованной от советской системы планово-административной экономики. Эту модель называют бюрократической, экспортно-сырьевой, государственной, государственно-монополистической и т. п. Академик Российской академии сельскохозяйственных наук В. В. Миросердов заметил, что наш капитализм уникален и в нем всего предостаточно [5]. К сожалению, в такой модели сельскому хозяйству была отведена второстепенная роль.

В условиях практически полного отсутствия государственной поддержки и внятной аграрной политики, системного экономического кризиса конца XX – начала XXI вв. аграрный производственный потенциал сократился катастрофически. Не изменили ситуацию и не привели к ожидавшимся системным изменениям федеральные и региональные программы поддержки сельского хозяйства, приоритетный национальный проект развития агропромышленного комплекса. В целом за двадцатилетний постсоветский

УДК 339.5:664(470)

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

П. М. ТАРАНОВ,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления
E-mail: taranov@inbox.ru*

А. С. ПАНАСЮК,

*ассистент кафедры экономики и управления
E-mail: agroeconomics@mail.ru
Азово-Черноморская государственная
агроинженерная академия,
Ростовская область, г. Зерноград*

Авторы рассматривают методологические аспекты установления приоритетов внешнеторгового аграрного протекционизма и предлагают использовать модель двухкритериального анализа национальной агропродовольственной системы для определения предпочтительных форм и методов защиты по каждой группе товаров.

Ключевые слова: защита, продовольствие, рынок, независимость, безопасность, аграрный протекционизм.

Исследования под эгидой Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) – органа Генеральной Ассамблеи ООН и Всемирной торговой организации показали, что на продовольственных рынках таможенные тарифы продолжают играть значительную роль. В частности, велика роль пиковых тарифов, которыми признаются такие ставки таможенных пошлин, которые в три и более раза превышают среднее номинальное значение таможенного тарифа страны [3].

В России не используется практика пиковых тарифов, так как максимальное значение импортного тарифа на продовольственную продукцию в России составляет всего 25 %, в то время как в Мексике – 450 %, в США – 379 %, в Индии – 300 %, в Европейском Союзе – 219 %. До глобального экономического кризиса и реализации программы

антикризисных мер правительство нашей страны крайне пассивно применяло доступные для него инструменты нетарифной защиты.

Одной из причин такого подхода к государственному регулированию агропродовольственной сферы является отсутствие четких приоритетов аграрного протекционизма и неэффективная работа организационно-экономических механизмов защиты.

Авторами разработана методика двухкритериального анализа состояния агропродовольственной системы на основе инструментально-методической базы теории сравнительных преимуществ Хекшера – Олина [2] с учетом показателей продовольственной безопасности (индекс продовольственной независимости) и конкурентоспособности (индекса выявленных сравнительных преимуществ) сельхозпродукции. Модель двухкритериального анализа агропродовольственного рынка «продовольственная независимость – конкурентоспособность» позволяет дать интегральную оценку эффективности аграрной политики на основе межстранового сравнительного анализа, а также провести кластеризацию видов сельскохозяйственной продукции для определения приоритетных методов защиты и поддержки.

С учетом положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [1]

Анализ финансовой устойчивости

УДК 658.15

АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Э. Ю. ЛЮШИНА,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры*

экономики и управления в машиностроении

E-mail: Ella65@mail.ru

*Арзамасский политехнический институт (филиал)
Нижегородского государственного
технического университета им. Р. Е. Алексеева*

В статье предложен ресурсный подход к оценке устойчивости денежного потока. Проведение оценки позволяет максимизировать величину чистого денежного потока от текущей деятельности за счет своевременного выявления резервов экономического развития организации и повышения эффективности использования потребляемых ею ресурсов.

Ключевые слова: *денежный поток, управление, устойчивость, ресурсы, экстенсивный фактор, интенсивный фактор.*

В условиях рыночной экономики денежные средства предприятия являются наиболее ограниченным ресурсом, поэтому эффективное управление денежными средствами обеспечивает финансовую стабильность предприятия в процессе его развития. Изучение движения денежных потоков направлено на формирование информации об объемах, временных параметрах, источниках поступления и направлениях расходования денежных средств. Эта информация необходима для обоснования принятия решений по управлению денежными потоками с учетом влияния объективных и субъективных, внутренних и внешних факторов. Подобное изучение позволяет установить, что в настоящее время одной

из главных проблем является дефицит денежных средств на предприятиях для осуществления ими своей текущей и инвестиционной деятельности. Однако при ближайшем рассмотрении этой проблемы выясняется, что одной из причин дефицита денежных средств является, как правило, низкая эффективность использования потребляемых ресурсов, ограниченность применяемых при этом финансовых инструментов, технологий, механизмов.

Анализ определений, изложенных в специальной литературе, относительно экономической сущности денежного потока показал, что единого и непротиворечивого толкования в теоретических исследованиях так и не достигнуто. Уточняя определение денежного потока, рассмотрим его на основе концепции единства трех направлений:

- *по экономической сущности* – как движение денежных средств в виде их притока и оттока в разрезе осуществляемых коммерческой организацией видов деятельности (учетное направление);
- *по формам осуществления* – как кругооборот денежных активов, постоянно трансформирующихся от исходной формы (денежных средств, инвестируемых в хозяйственную деятельность),

Реформа сферы образования

УДК 001.895

СНИЖЕНИЕ РЕНТНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И УРОВНЯ КОРРУПЦИИ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

С. Э. САВЗИХАНОВА,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры информационных технологий

E-mail: ssavzikhanova@yandex.ru

*Дагестанский государственный институт
народного хозяйства при Правительстве*

Республики Дагестан

В статье определены подходы к разрушению административных барьеров в сфере образовательных услуг. Предложены инструменты и механизмы снижения уровня коррупции в этой сфере на основе обеспечения демократических принципов при использовании комплексной информационно-коммуникационной системы, создающей условия для осуществления общественного контроля и защиты интересов студентов и преподавателей.

Ключевые слова: *услуга, образование, барьер, дезэкономизация, бюрократия, коррупция.*

По общему признанию, система государственного управления в России работает неудовлетворительно. Она нацелена на формальный контроль, а не на развитие. Развитие происходит само по себе, а не в результате целенаправленных действий государства. Необходимо преодолеть ориентацию на постоянную самоподстраховку, выражающуюся в нарастающем количестве обязательных требований к гражданам, образованию, бизнесу и др.

Одним из критериев для типологизации административных барьеров является возможность при-

своения ренты. Именно наличие агента (группы агентов), присваивающего ренту (или имеющего такое намерение), делает возможным существование и воспроизводство системы административных барьеров.

Административные барьеры нерентного (непредумышленного) типа легче поддаются корректировке и отмене, поскольку отсутствуют силы, непосредственно заинтересованные в их поддержании и создании. Возникновение административных барьеров этого типа связано с ограниченной рациональностью законодателя и с изменениями институциональной среды. Одним из способов борьбы с административными барьерами в экономике, по мнению автора, может быть смещение административного барьера от рентного к нерентному. В общем виде базовый цикл воспроизводства административного барьера представлен на рис. 1.

В настоящее время достаточно актуальной задачей остается поиск оптимальных механизмов разрушения административных барьеров.

Экономико – математическое моделирование

УДК 330.44

ИЗДЕРЖКИ ГИБКОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОПТИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ЗАКАЗА

С. А. ДЗЮБА,

*кандидат технических наук,
доцент кафедры финансов и кредита*

E-mail: dfirk@mail.ru

*Иркутский государственный
технический университет*

Гибкая технология производства позволяет оперативно переключаться с изготовления одного вида продукции на другой, что позволяет оперативно отвечать на запросы потребителей, но и приводит к дополнительным издержкам по сравнению с изготовлением больших партий товара. Определение оптимального размера заказа с использованием формулы Уилсона нельзя признать удовлетворительным. В статье предлагается авторский способ решения задачи.

Ключевые слова: *издержки, оптимальный, размер, заказа, формула Уилсона.*

Постановка задачи

Конкурентным преимуществом небольшого или относительно небольшого промышленного предприятия, осуществляющего выпуск ассортимента поточной продукции, должна являться гибкость технологии производства, позволяющая ему быстро переключаться с выпуска одного вида изделий на другой. Это обеспечивает возможность чутко реагировать на колебания спроса и поддерживать только минимально необходимый уровень запаса готовой продукции, оперативно пополняя ассортимент за счет переключения производства на требуемый вид изделий. Преимуществами такого

подхода являются сокращение операционного цикла и высвобождение средств из оборота.

Неизбежным следствием рассматриваемого решения станет снижение эффективности использования оборудования и производительности труда из-за более частых простоев на перенастройку оборудования. Удельные (в пересчете на одну единицу производимой продукции) потери будут тем выше, чем чаще будет происходить переход с производства одного вида продукции на другой. Наличие указанного противоречия говорит о том, что должен существовать разумный компромисс, позволяющий определить оптимальной размер производственного заказа.

В логистике рассматривается очень похожая типовая задача, предполагающая нахождение оптимальной величины производственного заказа исходя из противопоставления снижения издержек производства (доставки) и увеличения издержек хранения [4]. Она опирается на широко используемую в этой науке формулу Уилсона, определяющую оптимальный объем единичной партии поставляемого товара EOQ (economic order quantity). Она опирается на следующие базовые предпосылки:

- предпосылка П1 – операционные издержки на один заказ не зависят от размера заказа;

УДК 330.45:519.8

ТРЕНДОВЫЕ МОДЕЛИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

С. П. ФУКИНА,

*старший преподаватель кафедры
финансов и кредита*

E-mail: svetlanapf@yandex.ru

*Институт экономики, управления и права,
г. Казань*

В статье приводятся результаты исследования кривых роста, выражающих систематическое изменение определенного процесса. Выделены виды кривых роста, отражающие тенденции социально-экономической динамики. С помощью статистических методов и экономико-математического моделирования построена трендовая модель, характеризующая динамику развития показателя промышленного предприятия.

Ключевые слова: *кривая, рост, тренд, временной ряд, динамика, моделирование, регрессия.*

Возможность достижения предприятием поставленных целей, в том числе устойчивого развития, во многом зависит от обоснованности принимаемых управленческих решений. Изменчивость внешней и внутренней среды предприятия требует выбора адекватных решений органов управления, а эффективность системы менеджмента обуславливается правильностью оценки этапа развития предприятия (становление, рост, зрелость, спад), его возможностями и имеющимся потенциалом (материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами). Доказано, что анализ и прогнозирование тенденций развития не могут обходиться без экономико-математического моделирования процесса функционирования социально-экономической системы (экономики страны, отрасли, предприятия). Построение экономико-математической модели предполагает приближенное описание какого-либо явления внешнего мира или процесса, выраженное с помощью математической символики.

Динамические процессы, происходящие в социально-экономических системах, чаще всего проявляются в виде ряда последовательно распо-

ложенных в хронологическом порядке значений определенного показателя, который в своих изменениях отражает развитие изучаемого экономического явления. Значения показателей служат основой для разработки трендовых моделей.

Под трендом понимается устойчивое систематическое изменение процесса в течение продолжительного времени. В связи с этим экономико-математическая динамическая модель, в которой развитие моделируемой социально-экономической системы отражается через тренд ее основных показателей, называется трендовой моделью. Тренд выражается следующим образом:

$$Y = f(y_1, \dots, y_t),$$

где Y – тренд;

y_1, \dots, y_t – временной ряд (уровни ряда);

$t = 1, \dots, n$ – периоды (интервальный динамический ряд).

Для выявления тенденции во временных рядах, а также для построения и анализа трендовых моделей используется аппарат теории вероятностей, математической статистики и экономико-математического моделирования.

Основная цель создания трендовых моделей экономической динамики – выявление тенденции динамики конкретного показателя и прогнозирование развития изучаемого процесса на предстоящий промежуток времени.

Построение трендовых моделей осуществляется на базе кривых роста. Кривые роста – это модели тенденции временного ряда, характеризующие зависимость уровней ряда от времени. Изучаемый показатель (объем продукции, выручка от реализации, прибыль и др.) характеризуется тем, что