

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
6 (99) – 2011 февраль**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926
по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Главный редактор: В.А. Горохова
Зам. главного редактора: А.Т. Ужегов, П.В. Босенко,
А.Ю. Садкус

Редакционный совет:
В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор
А.И. Буркин, кандидат экономических наук, доцент
А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,
профессор
М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор
И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор
А.М. Ильшев, доктор экономических наук, профессор
А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор
В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,
профессор
Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,
кандидат исторических наук, профессор
А.А. Першин, доктор философских наук, профессор
А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор
В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук
Е.Ю. Хрусталёв, академик АВН, доктор экономических наук,
профессор

Верстка: Н.И. Бранделис
Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**
111401, Москва, а/я 10
Телефон/факс: (495) 721-85-75
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 31.01.2011. Формат 60х90 1/8.
Цена договорная. Объем 9,5 п.л. Тираж 6 700 экз.
Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.
Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).
Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- По пути стабилизации и поступательного роста страхового рынка (пресс-конференция генерального директора Страхового общества «Россия» Ю.А. Колесникова в Информационном агентстве РБК)..... 2
- *Павлов К. В.* Неопределенность и изменчивость экономических процессов 12
- *Муратов В. Р.* Экологическое страхование в обеспечении устойчивого развития промышленного предприятия..... 16

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- Налоговый потенциал: факторы формирования и развития (обзор по материалам «круглого стола», проведенного в рамках международной научно-методической конференции в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации). 21
- *Молчанова О. В., Фоминых Н. В.* Бюджетирование как управленческая технология, направленная на повышение безопасности функционирования предприятий системы газоснабжения и газораспределения..... 29
- *Филиппская Н. Ю.* Интеграция газового и электроэнергетического бизнесов в России: проблемы и перспективы 40
- *Зуева Г. С.* Законодательное обеспечение государственной региональной экономической политики 45

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Рожков Ю. В., Дроздовская Л. П.* Финансовые «пузыри» и масса риска 51
- *Леонова Ж. К.* Инновационное малое предпринимательство как стратегический ресурс экономической безопасности..... 61
- *Сидорюк А. В.* Основные направления использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов Ростовской области 67

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- *Бахарева О. В.* Методологические подходы к формированию пенсионных активов в негосударственном пенсионном фонде 72

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», допускается только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

ПО ПУТИ СТАБИЛИЗАЦИИ И ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РОСТА СТРАХОВОГО РЫНКА*

(пресс-конференция генерального директора Страхового общества «Россия»
Ю. А. Колесникова в Информационном агентстве РБК)

Начиная пресс-конференцию в Информационном агентстве РБК, генеральный директор Страхового общества «Россия» Ю. А. Колесников отметил, что прошедший год был характерен стабилизацией и плавным переходом к поступательному росту страхового рынка. В этой связи показательным является положение дел в ОСАО «Россия». Если в начале 2010 г. еще продолжалось падение общего объема сборов страховой премии, то уже к середине года были зафиксированы не только стабилизация, но и некоторый рост, который соответствовал некому среднерыночному росту — примерно 5—7% от общего объема сборов. Начиная с сентября 2010 г. был отмечен достаточно бурный рост, и на данное время прирост собираемой страховой премии по компании составляет 15—20%, что превышает, по оценкам специалистов, среднерыночную динамику.

Об итогах работы компании, имеющихся проблемах на страховом рынке, перспективах работы в новом году рассказывает генеральный директор Страхового общества «Россия», доктор юридических наук, профессор, член президиума Всероссийского союза страховщиков и член экспертного совета по законодательству о страховании при Государственной Думе Юрий Алексеевич Колесников.

— *Какие общие планы ставятся руководством Страхового общества «Россия» на 2011 г.?*

— Мы анонсировали еще в середине 2010 г., что по нашим планам общий объем премии, которую необходимо собрать в течение года, был на уровне 3,3—3,5 млрд руб. При этом на региональную сеть, по нашим оценкам, должно было приходиться около 2 млрд руб. Надо сказать, что с этими задачами мы справились.

В этой связи, угадав с оценкой, с прогнозом рынка и премий, собранных нашей компанией,

можно сказать, что наши планы на 2011 г., с одной стороны, амбициозны, с другой — достаточно реалистичны. В этой связи ранее, осенью текущего года мы декларировали, что рост премий, рост сбора по нашей компании составит примерно 10—15%, это был очень консервативный, сдержанно-оптимистический прогноз, и общий сбор премий по году должен был составить около 4 млрд руб. Однако в то же время мы говорили о том, что наряду с этим сдержанно-оптимистическим прогнозом разрабатывалось несколько иных сценариев развития событий. Уже пройдя путь с сентября 2010 г. и по настоящее время, мы несколько откорректировали целевые ориентиры на 2011 г., и в настоящее время они уже составляют 5,5—5,8 млрд руб. Иначе говоря, прогнозируется примерно 70%-ный рост объемов премии в 2011 г. по отношению к текущему году. При этом наша рыночная доля должна, по нашим расчетам, вырасти с 0,65 до 1% в 2011 г.

— *Чем обусловлено решение о возобновлении региональной экспансии компании?*

— Надо сказать, что исторически страховая компания «Россия» всегда была территориально распределенной компанией, и мы проводили политику достаточно интенсивного регионального развития. Компания и называется «Россия», чтобы быть представленной во всех субъектах РФ. Однако кризис сыграл свою роль, на это время мы приостановили концепцию интенсивного регионального развития и пришли к другому сценарию. Так, в течение 2009—2010 гг. мы перевели в режим ограниченного функционирования 10 филиалов. Таким образом, мы не только не проводили политику по интенсивному освоению регионов, но и в какой-то мере пошли на оптимизацию нашего представительства в регионах и на оптимизацию затрат нашей региональной сети. В условиях кризиса это было оправдано.

* Публикуется в сокращении.

УДК 333.338

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

К. В. ПАВЛОВ,**доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и менеджмента****E-mail: kvp_ruk@mail.ru****Ижевский филиал Российского университета кооперации**

В статье отмечается, что в условиях существенно возросшего уровня неопределенности и изменчивости экономической среды выявляются особенности реализации производственных процессов на различных иерархических уровнях.

Ключевые слова: неопределенность, изменчивость, экономические процессы, факторы, экстремальный уровень, тенденции.

Анализ взаимосвязи и взаимообусловленности определенности и неопределенности в социально-экономической сфере показал, что соотношение этих категорий носит диалектический характер. Это проявляется в том, что, с одной стороны, социальная форма движения материи, генетически включающая все низшие формы, а значит, и неопределенность этих форм, обладает самой высокой изменчивостью и неопределенностью, с другой стороны, поскольку в отличие от других форм в общественной жизни большое значение имеет субъективный фактор, роль которого все более возрастает, социальная неопределенность характеризуется специфической формой проявления и даже в определенной мере снимается вследствие этого. Особенности диалектики взаимоотношения этих двух категорий проявляются также в том, что в социальной сфере в связи с принципиальной статистичностью общественных законов и закономерностей границы между определенностью и неопределенностью более размыты и менее очерчены, поэтому само выделение этих противоположных моментов в социальных процессах значительно усложнено, хотя это совершенно не означает абсолютизации релятивизма этих категорий и стирания всяких граней между ними. Также важно, что в связи с взаимопроникновением субъективного и объективного факторов социальная

неопределенность характеризуется переплетением гносеологической и объективно обусловленной форм неопределенности.

Все эти характерные особенности взаимосвязи определенности и неопределенности присущи и экономическим процессам как составной части и важнейшему элементу общественной сферы. На различных этапах развития общества мера неопределенности экономического пространства не оставалась постоянной и в ходе эволюции претерпела существенные изменения. Можно констатировать, что в связи с развитием производительных сил и производственных отношений, усложнением производственных процессов, усилением их динамизма и изменчивости прослеживается тенденция возрастания неопределенности организационно-экономической среды (таким образом, неопределенность экономической среды во многом определяется изменчивостью, нестабильностью процессов).

То, что в настоящее время происходит усиление нестабильности производственной среды, отмечали многие авторы. Так, И. Ансофф, анализируя нестабильность условий предпринимательской деятельности в США, выделял несколько последовательных стадий ее нарастания на протяжении XX в. [2]. Возрастание неопределенности протекания экономических процессов проявляется в разнообразии и многовариантности путей развития, усилении влияния НТП на развитие общества, динамичности возникновения принципиально новых задач и пр.

После того, как закончился социалистический период развития российской экономики, для которого были характерны декларации о чуть ли не абсолютной определенности и тотальной прогнозируемости производственных процессов, наступил такой этап ее развития, когда неопределенность экономических

УДК 338.1

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В. Р. МУРАТОВ,
начальник отдела страхования автотранспорта
управления андеррайтинга Южного регионального центра
«АльфаСтрахование»
E-mail: muratov_v@yandex.ru

В статье отмечается, что несмотря на развивающиеся процессы экологизации промышленного производства, современная производственная деятельность многих предприятий все еще представляет собой источник повышенного социо-эколого-экономического риска, наносящего или способного нанести тот или иной ущерб окружающей природной среде. Эффективным инструментарием экологического риск-менеджмента промышленных предприятий представляется система экологического страхования.

Ключевые слова: экологическое страхование, экологический риск-менеджмент, функции экологического страхования.

Негативные проявления стихийного характера сил природы и общества, связанные с материальными потерями, в первом приближении воспринимаются людьми как случайные события, однако их периодическое наступление доказывает, что они имеют объективный, закономерный характер, связанный с противоречиями экономических отношений и проблемами техногенного характера. Наличие непредвиденных негативных случайностей стало причиной возникновения и развития отношений страхования, предназначенных осуществлять страховую защиту людей от их регулярного наступления [9].

Противоречия между людьми в процессе общественного производства, воздействие разрушительных сил природы на условия и результаты общественного производства порождают необходимость предупреждения и преодоления разрушительных последствий, стихийных и других

бедствий, а также безусловного возмещения материальных потерь [6].

Первоначальные формы страхования возникли в глубокой древности, и в их основе была коллективная взаимопомощь, обеспечиваемая взаимными обязательствами. Многолетний экономический опыт показал, что, хотя непредвиденные и стихийные бедствия носят случайный и неравномерный характер, число пострадавших всегда меньше числа лиц или хозяйств, которые заинтересованы в страховании. При таких условиях солидарная раскладка возможного ущерба между заинтересованными владельцами имущества существенно сглаживает последствия стихийных бедствий и случайностей. Чем больше заинтересованных в страховании лиц или хозяйств участвуют в раскладке ущерба, тем меньшая доля средств приходится на каждого участника. Таким образом, экономическая сущность страхования состоит в замкнутой раскладке возможного ущерба между заинтересованными лицами [3].

Наиболее примитивной формой раскладки ущерба было натуральное страхование. По мере развития товарно-денежных отношений натуральное страхование уступило место страхованию в денежной форме. Раскладка ущерба в денежной форме значительно расширила и упростила возможности страхования. Страхование превратилось во всеобщее универсальное средство по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (премий, платежей) [5].

НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

(обзор по материалам «круглого стола» по теме: «Налоговый потенциал: факторы формирования и развития», проведенного в рамках международной научно-методической конференции по теме: «Модернизация финансово-экономического образования: содержание, проблемы, перспективы» в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации)

В работе «круглого стола» под руководством доктoра экономических наук, профессора Л. И. Гончаренко и доктора экономических наук, профессора Л. П. Павлова приняли участие ведущие ученые Российской Федерации в области налогов и налогообложения, представители российских экономических вузов. В выступлениях были проанализированы как теоретические, так и практические аспекты исследования налогового потенциала.

Для обсуждения на «круглом столе» были предложены следующие актуальные вопросы:

- терминологический аппарат: понятие и содержание налогового потенциала как экономической категории; налоговый потенциал страны, налоговый потенциал региона, в налоговый потенциал организации;
- система показателей, характеризующая налоговый потенциал (на макроуровне, в регионе, отрасли, организации);
- целесообразность, формы и методы применения налогового потенциала в системе налогового администрирования;
- факторы, определяющие уровень налогового потенциала субъекта Федерации;
- отраслевые аспекты формирования налогового потенциала крупнейших налогоплательщиков;
- развитие методов оценки налогового потенциала организаций налоговыми органами.

С докладом «Налоговый потенциал компании: методы косвенной оценки» выступила кандидат экономических наук *Л. М. Архипцева* (Финансовый университет при Правительстве РФ). Были затронуты следующие аспекты рассматриваемой проблемы:

- научное обоснование экономической категории «налоговый потенциал»;

- целесообразность исследования налогового потенциала компании;
- методы оценки налогового потенциала компании, используемые налоговыми органами.

Было отмечено, что проблема определения сущности налогового потенциала в последнее десятилетие систематически освещается в научной и учебной литературе. Термин «налоговый потенциал» находит широкое использование в научно-исследовательских работах, публикациях прикладного характера и нормативно-методических документах. Неоднозначность его трактовки в современной зарубежной и отечественной науке и практике привела к множеству многообразных определений и методик количественной оценки налогового потенциала.

Наиболее дискуссионным остается вопрос об обоснованности рассмотрения термина «налоговый потенциал» как научной категории. Для выявления сущности налогового потенциала как экономической категории исследователями было использовано два аспекта: первый основывается на теоретических положениях категории «налог» и его месте в системе научных категорий, а второй отражает взаимосвязь налогового потенциала со сходными и взаимозависимыми категориями: экономический и финансовый потенциалы.

Говоря о налоге как научной абстракции-категории, видные ученые-налоговеды В. Г. Пансков и В. Г. Князев справедливо утверждают, что «налог является комплексной категорией, т. е. одновременно экономической, финансовой и правовой», подчеркивая при этом, что «налог — такая же экономическая категория, как прибыль, цена, доход и др.». Они относят налог к финансовой категории, поскольку налоги представляют часть системы фи-

УДК 658.14:005.511; 658.26:662.76

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОВЫШЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СИСТЕМЫ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ И ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ

О. В. МОЛЧАНОВА,

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой бухгалтерского учета,
анализа хозяйственной деятельности и аудита

E-mail: ovm54@mai.ru

Н. В. ФОМИНЫХ,

аспирант кафедры производственного менеджмента
и организации предпринимательства

E-mail: fnv.ast@mail.ru

Астраханский государственный технический университет

В статье рассматривается организация системы бюджетирования на предприятиях системы газоснабжения и газораспределения. Особое внимание уделяется процедуре составления бюджета реализации продукции как основы, на которой базируются все последующие бюджеты.

Ключевые слова: бюджетирование, управление, тариф, предприятия системы газоснабжения и газораспределения.

Внедрению и постановке системы бюджетирования уделяется большое внимание во многих отраслях российской экономики. Данному вопросу посвящены труды как российских, так и зарубежных ученых, однако во многих российских компаниях бюджетирование отсутствует или же работает крайне неэффективно, в связи с чем целью данной статьи является исследование теоретических и практических подходов к формированию бюджетирования на предприятиях системы газоснабжения и газораспределения.

Термин «бюджетирование» в литературе имеет множество трактовок. Так, Дипломированный институт бухгалтеров по управленческому учету (The Chartered Institute of Management Accountants, CIMA) дал следующее определение понятию бюджетирования: «Количественный план в денежном выражении, подготовленный и принятый до определенного периода, обычно показывающий планируемую величину дохода, которая должна быть достигнута, и расходы, которые должны быть снижены в течение этого периода, и капитал, который необходимо привлечь для достижения данной цели».

По мнению В. Н. Самочкина, «бюджетирование — это система согласованного управления подразделениями предприятия в условиях динамично изменяющегося, диверсифицированного бизнеса». Экономист В. П. Савчук определяет бюджетирование как метод финансового планирования и контроля за движением денежных потоков. Согласно с приведенной точкой зрения и Е. С. Стоянова,

УДК 338.24

ИНТЕГРАЦИЯ ГАЗОВОГО И ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БИЗНЕСОВ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н. Ю. ФИЛИППСКАЯ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры организации перевозок
и управления на транспорте
E-mail: filippskayan@mail.ru
Морская государственная академия
имени адмирала Ф. Ф. Ушакова

В статье рассмотрен такой фактор повышения конкурентоспособности предприятий газовой промышленности, как интеграция газового и электроэнергетического бизнесов, направленная на разработку конкурентных инноваций с использованием кадрового, производственного и других потенциалов ОАО «Газпром».

Ключевые слова: конкурентоспособность, потенциал, интеграция, энергетика, инновации.

К началу XXI в. возник ряд тенденций и особенностей в развитии и функционировании топливно-энергетического комплекса.

В последние десятилетия активно ведется либерализация различных отраслей энергетики, связанная с дерегулированием и усилением конкуренции, развитием региональных, межрегиональных и межгосударственных рынков природного газа и электроэнергии [1].

Наблюдается тенденция к интеграции газового и электроэнергетического бизнесов и других систем энергетики в экономическом (энергетические рынки, инвестиции), технологическом (взаимовлияние секторов энергетики), международном (межгосударственные энергообъединения) и других аспектах [3].

Такая тенденция актуализировалась в условиях глобального финансово-энергетического кризиса, когда вследствие падения цен на энергоносители

обострилась конкуренция между энергокомпаниями (рис. 1).

Интеграция газового и электроэнергетического бизнесов в Российской Федерации для использования синергетических факторов повышения эффективности энергетических компаний является одним из важных условий для повышения конкурентоспособности предприятий группы ОАО «Газпром».

В 2007—2008 гг. в результате реформы ОАО РАО «ЕЭС России» и участия в дополнительных эмиссиях акций генерирующих компаний группа ОАО «Газпром» стала крупнейшим владельцем генерирующих активов в Российской Федерации.

В целях создания эффективной структуры управления, функционирующей по единым корпоративным стандартам, основные генерирующие активы группы ОАО «Газпром» (ОАО «Мосэнерго», ОАО «ТГК-1», ОАО «ОГК-6» и ОАО «ОГК-2») в 2009 г. были консолидированы под управлением специализированного дочернего общества ООО «Газпром энергохолдинг» (ранее — ООО «Газоэнергетическая компания»).

В сферу ответственности ООО «Газпром энергохолдинг» входят определение стратегии развития энергетического бизнеса и контроль за ее осуществлением (включая такие ее элементы, как поставки топлива, маркетинг электрической и тепловой энергии и

УДК 332.122

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Г. С. ЗУЕВА,
аспирант кафедры экономического анализа
и государственного управления
E-mail: g. zueva@mail. ru
Ульяновский государственный университет

В статье рассматриваются вопросы организации законодательного оформления и закрепления на всех трех уровнях власти (федеральном, региональном, местном) положений региональной экономической политики. Показана эволюция регионального законодательства, зафиксированная в правовых документах. Приведены выдержки из этих документов, показывающие актуальность проблемы правового регулирования региональной экономической политики в нашей стране.

Ключевые слова: региональная экономическая политика, правовое регулирование, регионы, законодательное обеспечение, территориальное развитие, субъекты Российской Федерации, уровни государственной власти.

На современном этапе экономического развития нашей страны наблюдается возрастание интереса к обширному комплексу региональных проблем, в частности к проблемам в экономической сфере. Большое количество наук (демография, социология, статистика, экология и, конечно же, сама экономика) принимают участие в изучении экономических процессов, которые происходят в регионах. Особое внимание уделяется изучению влияния исследуемых процессов на уровень жизни и деятельности человека.

В условиях переходной экономики, которая сопровождается еще и периодическими кризисными ситуациями, роль государства в управлении регионами сильно возрастает. Сама система государственного территориального развития должна перманентно совершенствоваться. В связи с этим возникает необходимость не только определить цели, задачи и методы реализации государственной

региональной экономической политики и роль государства в решении социальных и экономических проблем, но и законодательно обеспечить нормативы для ее выполнения.

Первым документом, который положил начало правовому регулированию в сфере региональной экономической политики, стал Указ Президента РФ от 03.06.1996 № 803 «Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации». Согласно этому документу основной целью региональной политики на предстоящее десятилетие является нормализация и стабилизация производства, становление и налаживание темпов экономического роста во всех регионах страны, что в свою очередь должно способствовать повышению уровня жизни населения, созданию условий для научно-технического обновления позиций Российской Федерации на международной арене.

На основании этого документа были определены следующие задачи:

- укрепление экономических основ территориальной целостности и стабильности государства;
- содействие развитию и углублению экономической реформы, формированию во всех регионах многоукладной экономики, становлению региональных и общероссийских рынков товаров, труда и капитала, институциональной и рыночной инфраструктуры;
- сокращение чрезмерно глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапное создание условий для укрепления в них собственной экономической

УДК 336.717

ФИНАНСОВЫЕ «ПУЗЫРИ» И МАССА РИСКА*

Ю. В. РОЖКОВ,

доктор экономических наук,
профессор кафедры банковского дела

E-mail: zdnrf@mail.ru

Хабаровская государственная академия экономики и права

Л. П. ДРОЗДОВСКАЯ,

кандидат экономических наук,

начальник отдела информатизации

E-mail: Dlp2903@mail.ru

Главное управление Банка России по Хабаровскому краю

В статье отмечается, что термин «пузырь» прочно вошел в лексикон экономической науки. Все чаще звучат идеи о «циклах пузырей», которые должны заменить или дополнить теории деловых циклов. Но пока у инвестора нет надежного механизма распознавания будущих «пузырей». Для управления «циклами пузырей» нужны инструменты, одним из которых может стать показатель «масса риска», определяемый авторами как стоимостной показатель риска.

Ключевые слова: финансовые «пузыри», кредитный риск, цикл.

Причины и механизмы кризисов, регулярно потрясающих мир, разнообразны. Одной из таких причин являются «пузыри» различного типа. Финансовый «пузырь» на рынке ипотечных закладных в США запустил нынешний мировой экономический кризис. Хотя само существование «пузырей» (спекулятивных, рыночных, ценовых, финансовых и иных) практически уже не оспаривается никем, этот термин прочно вошел в лексикон экономической науки и уже не воспринимается как финансовый сленг, определение же факта наличия «пузырей» на любом рынке зачастую вызывает сложности. Кроме того, возникают вопросы: только ли разрушения являются последствиями «пузырей»? Можно ли управлять «пузырями»? С помощью каких инструментов это делать, чтобы ослабить негативные последствия или извлечь из них пользу?

* По материалам журнала «Финансы и кредит». 2010. № 46 (430).

Если отойти от рассмотрения определения «пузыря» как экономического явления, можно сказать, что «пузырь» — ощущение. Экономисты начинают говорить о возможности «пузыря», когда тот или иной класс активов быстро дорожает. Но утверждать, что это именно «пузырь», со всей определенностью берутся лишь после того, как он лопнет.

Изучение любого явления требует четкого его определения (что оно собой представляет, какие несет последствия, возможные механизмы управления). Определение любого понятия есть логическая операция установления смысла, перечисления существенных признаков дефидента. Дать определение «пузырю» можно либо анализируя исторические события, т.е. эмпирическим путем, либо дескриптивно, описывая признаки и свойства «пузырей».

Первые описанные историками и экономистами «пузыри» — тюльпаномания XVII в. в Голландии и ажиотаж вокруг Южной морской компании в начале XVIII в. в Англии (сам термин «пузырь» впервые появился при описании ценового взлета и падения акций Южной морской компании — South Sea Bubble, вообще «мыльными пузырями» — bubbles прозвали авантюристические и жульнические компании, собиравшие деньги граждан под обещания фантастических доходов). Главным признаком «пузыря» был назван взлет цен на какой-либо вид активов с последующим резким падением.

УДК 338.22

ИННОВАЦИОННОЕ МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ж. К. ЛЕОНОВА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента
E-mail: zh_leonova@mail.ru
Московский государственный областной
социально-гуманитарный институт

В условиях перехода экономики Российской Федерации на инновационный путь развития одним из стратегических ресурсов является инновационное малое предпринимательство, которое способно обеспечить результативное освоение технологий и выпуск мелкосерийной инновационной продукции. Рассмотрен мировой опыт развития и государственной поддержки данного сектора. Представлены основные направления развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационное развитие, малое инновационное предпринимательство, интенсификация инновационных процессов.

Экономическая безопасность предполагает поддержание национальной экономики на той степени развития, которая обеспечивает дальнейший экономический рост и способна противодействовать влиянию внешних и внутренних угроз. Одними из критериев экономической безопасности являются оценка ресурсного потенциала и возможностей его развития и уровень эффективности использования ресурсов. В современных условиях одним из основных приоритетов, который определяет стратегию экономической безопасности государства, достижение пороговых значений ресурсного потенциала и возможностей его развития, а также уровень эффективности использования ресурсов, является инновационное развитие.

Необходимость перехода экономики Российской Федерации на инновационный путь

развития — это признанная точка зрения среди интеллектуальной и властной элиты. Перспектива стать сырьевым придатком мировой экономики является не очень впечатляющей. Нефть и газ остаются ключевыми статьями российского экспорта, обеспечивающими основной приток валюты в страну и налогов в бюджет. Этот факт не позволяет говорить о сформированной системе экономической безопасности и возможности завоевания более существенных позиций в мировом пространстве.

Российская Федерация в настоящее время занимает малозаметное положение на мировых рынках высокотехнологичной продукции. Пороговое значение показателя экономической безопасности страны — доля в экспорте высокотехнологичной продукции — в мировой практике составляет 10—15 %, для Российской Федерации значение этого показателя находится в пределах 1 %. Удельный вес страны в совокупном объеме мирового экспорта высокотехнологичных товаров составляет 0,2—0,3 %, что сопоставимо с такими странами, как Чехия и Португалия (табл. 1).

На долю Российской Федерации приходится только 0,6 % мирового экспорта воздушных и космических аппаратов (в 67 раз меньше, чем в США), менее 0,1 % — фармацевтических продуктов, 0,01 % — продуктов биотехнической промышленности; 0,02 % — электронно-вычислительной и офисной техники; 0,1 % — телекоммуникационного оборудования [1].

УДК 330.15

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ОХРАНЫ, ЗАЩИТЫ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. В. СИДОРЮК,
аспирант кафедры теории и технологий менеджмента
E-mail: Anton_sid@bk.ru
Южный федеральный университет

Статья посвящена анализу состояния лесных ресурсов Ростовской области и их воспроизводству.

Ключевые слова: охрана, защита и воспроизводство лесов, лесные массивы, государственные услуги, управление государственным имуществом, сфера лесного хозяйства.

Ростовская область — родина степного лесоразведения в России. Первые лесные массивы были заложены в области в начале XX в. на Верхнем Дону в целях предотвращения движения песков. Первые защитные лесные насаждения в Сальской степи, в зерносовхозе «Гигант», были устроены в целях защиты земель от ветровой эрозии. Из общей площади лесов Ростовской области на долю естественных приходится не более 30 %. Они делятся на байрачные (произрастающие в балках), пойменные (произрастающие в поймах рек) и аренные (произрастающие на песчаных массивах).

К лесам, не входящим в лесной фонд, относятся:

- леса на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса площадью 13,915 тыс. га, или 3,7 % от объема всех лесов области;
- леса, ранее находившиеся во владении Минсельхоза России и на 01.01.2010 не включенные в состав земель лесного фонда, — 28,714 тыс. га, или 7,6 %;
- леса на землях иных категорий — 99 га, или 0,1 % от объема всех лесов области.

Леса Ростовской области в соответствии с приказом Минприроды России от 28.03.2007 № 68 «Об

утверждении перечня лесорастительных зон и лесных районов Российской Федерации» отнесены по лесорастительным зонам к степной зоне, по перечню лесных районов они отнесены к району степей европейской части Российской Федерации.

Из общей площади земель лесного фонда лесные земли составляют 248,4 тыс. га (74,6 %), нелесные земли — 84,6 тыс. га (25,4 %), в том числе пески — 32,8 тыс. га, сенокосы — 6,8 тыс. га, пастбища — 10,8 тыс. га, пашни — 4,8 тыс. га.

Общий запас лесных насаждений составляет 19,28 млн м³, ежегодный средний прирост на 1 га составляет 2,1 м³.

За период с 2004 по 2009 г. произошли серьезные изменения в составе земель лесного фонда области. Количественная и качественная оценка изменений в разрезе групп лесообразующих пород за пятилетний период представлена в таблице.

Уменьшение площади земель лесного фонда, в том числе покрытых лесной растительностью, было вызвано исключением из их состава в 2005 г. городских лесов, находящихся в границах населенных пунктов.

Запас основных лесообразующих пород увеличился, что является следствием естественного роста насаждений, а увеличение фонда лесовосстановления обуславливается наличием погибших от пожара лесных культур и принятием в состав лесного фонда не покрытых лесом площадей. Леса Ростовской области имеют большое природоохранное, водорегулирующее и средосберегающее значение. По целевому значению все леса Ростовской области относятся к защитным лесам.

УДК 330.354

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПЕНСИОННЫХ АКТИВОВ В НЕГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕНСИОННОМ ФОНДЕ

О. В. БАХАРЕВА,
кандидат экономических наук,
докторант кафедры экономики
и предпринимательства в строительстве
E-mail: OVBakhareva@mail.ru
Казанский государственный
архитектурно-строительный университет

В статье рассмотрены инновации в деятельности негосударственных пенсионных фондов (НПФ) в регионах по формированию долгосрочных пенсионных активов. По результатам исследования предложена модель аккумулирования пенсионных ресурсов в НПФ с использованием разных типов каналов продаж пенсионных продуктов, изложена методология создания и развития продающей сети.

Ключевые слова: инновации, экономика, управление, пенсионные активы.

В 2002 г. в результате реформирования российской пенсионной системы появился новый сегмент рынка — рынок обязательного пенсионного страхования накопительной части трудовой пенсии. Пенсионный фонд Российской Федерации (далее — ПФР) являлся единственным субъектом администрирования Единого реестра застрахованных лиц по учету прав застрахованных лиц на трудовую пенсию и одновременно страховщиком по обязательному пенсионному страхованию. Спустя два года участниками нового рынка обязательного пенсионного страхования стали НПФ, согласовавшие с уполномоченным федеральным органом страховые правила НПФ [3].

Особенностью нового сегмента пенсионного рынка является наличие длительного периода формирования пенсионного капитала застрахованных лиц, поскольку период накопления может составлять до 40 лет, а средний период выплат пенсий

превышает 19 лет. Вследствие этого в НПФ аккумулируются долгосрочные активы, которые НПФ могут на протяжении многих лет инвестировать в российскую экономику в целях прироста капитала клиентов.

Одним из факторов роста активов НПФ является приток новых клиентов, в первую очередь, работников материнских компаний, а затем и клиентов открытого рынка. В основу авторской методологии аккумулирования пенсионных активов положена модель создания системы управления продажами пенсионных продуктов в филиальной и агентской сети за счет построения следующих каналов продаж: корпоративный канал и розничный канал, включающий собственную сеть и сторонние сети.

С начала 1990-х гг. традиционной стартовой площадкой для большинства НПФ стали материнские компании, где для работников разрабатывались и внедрялись программы негосударственного пенсионного обеспечения. Корпоративные НПФ на протяжении многих лет осуществляют выплаты дополнительных пенсий работникам по программам негосударственного пенсионного обеспечения, завоевав уважение персонала предприятий-участников. Корпоративный канал обеспечивает эффективные продажи в случае обучения сотрудников отделов, ответственных за социальную работу, основам пенсионного страхования и