

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

*теория и практика*

Научно-практический и аналитический журнал

**Журнал выходит 4 раза в месяц**

**9 (192) – 2011 март**

**ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ**

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «Информсервис»

**Главный редактор:**

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

**Заместители главного редактора:**

Ю.А. Чичов, В.В. Гаврилов

**Редакционный совет:**

П.Я. Бакланов, академик РАН, доктор географических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор

И.И. Бабленкова, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

**Корректор:** Т.А. Кондратенко

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10. Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 28.02.2011.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 8,5 п.л.

Тираж 10 200 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: (495) 993-16-23.

Журнал реферируется в ВИНИТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

**Статьи рецензируются.**

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Павлов К.В.* Экологические проблемы Удмуртской Республики..... 2

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

*Лелихина Т.Л., Карпович Ю.В.* Целевое программирование как элемент регионального планирования..... 5

*Князева В.А.* Организационно-экономический механизм формирования корпоративной культуры в стратегически ориентированных компаниях газодобывающей отрасли ..... 11

### РАЗВИТИЕ АПК

*Маклахов А.В.* Экономическая заинтересованность участников льняного кластера – основа эффективности реализации пилотного проекта ..... 18

*Краснова Н.А.* Эволюционные позиции и развитие понятийного аппарата экономического содержания инновационной деятельности регионального АПК..... 24

*Куприна И.В.* Анализ состояния рынка молока и молочной продукции в Российской Федерации..... 35

### ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЗОНЫ

*Кундиус В.А., Чермянина В.В., Санталова В.Н.* Перспективы развития агротуризма в регионе на основе экономического кластерного партнерства..... 40

*Мартышенко Н.С.* Исследование структуры туристского комплекса Приморского края ..... 47

### ПОИСК. ПРОБЛЕМЫ. РЕШЕНИЯ

*Антосик Л.В.* Анализ барьеров входа на товарные рынки Волгоградской области ..... 57

*Шихатов П.И.* Некоторые аспекты социально-экономических проблем развития регионов ..... 63

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

**Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Региональная экономика: теория и практика», допускается только с письменного разрешения редакции.**

УДК 333.338

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**К. В. ПАВЛОВ,**  
*доктор экономических наук,*  
*профессор кафедры экономики и менеджмента*  
*E-mail: kvp\_ruk@mail.ru*  
*Ижевский филиал*  
*Российского университета кооперации*

---

*Рассмотрены важнейшие проблемы экологического развития Удмуртской Республики, преимущественно связанные с добычей и использованием полезных ископаемых на ее территории.*

**Ключевые слова:** экологические проблемы, Удмуртская Республика, добыча полезных ископаемых.

---

На всех этапах развития человечества природная среда в значительной мере влияет на развитие общественного производства, являясь важным совокупным фактором воспроизводства общественного продукта, расселения, территориального разделения труда и размещения производительных сил. Взаимодействие общества и природной среды – процесс не односторонний. Он проявляется в самых разнообразных отношениях и связях. Будучи одним из важнейших факторов, необходимым условием воспроизводства населения, природная среда, в свою очередь, по мере вовлечения ее компонентов в общественное производство подвергается все более интенсивному воздействию, обуславливающему значительные в ней изменения.

В последние десятилетия хозяйственная деятельность человека по своему значению и масштабу сделалась сравнимой с процессами самой природы [1]. Научно-техническая революция не только расширила сферу взаимодействия общества с природой, но и чрезвычайно усложнила связи в системе «человек–природа–общество». Наряду с

огромным благотворным ее влиянием в известной мере проявляются и негативные стороны. Начав с экологических кризисов локального, регионального характера, последствия индустриального развития и урбанизации в условиях неадекватности мер по охране природы приобрели глобальный характер.

Поскольку нет ни одной сферы человеческой деятельности, не связанной с природной средой, с ее использованием, то объективно главное обстоятельство: проблемы экономические, социальные и экологические должны рассматриваться как повсеместные, однопорядковые и только во взаимосвязи и взаимообусловленности между собой. Это доказано несостоятельным подходом к ним, «остаточным принципом» решения экологических проблем.

Прогрессирующее обострение экологических проблем в Удмуртии – это результат структурных деформаций в ее экономике, которые накопились за многие десятилетия и привели к доминированию природоёмких отраслей промышленности, энергоёмких устаревших технологий, сырьевой ориентации экспорта. Кризисные явления в области охраны окружающей среды появились в Удмуртии еще в начале 1970-х гг., а в период перехода к рыночной экономике проявились в полной мере.

Современный этап развития России, а вместе с ней и Удмуртии, характеризуется зарождением новых экономических отношений, прежде всего

УДК: 332.145:61(470.53)

## ЦЕЛЕВОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

**Т. Л. ЛЕПИХИНА,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории  
E-mail: l-pstu@inbox.ru

**Ю. В. КАРПОВИЧ,**  
старший преподаватель кафедры  
экономической теории  
E-mail: karpushki@mail.ru  
Пермский государственный  
технический университет

*Рассмотрены основные признаки и критерии инновационности региональных целевых программ. В процессе формирования федеральных целевых программ в сфере здравоохранения должен быть создан организационно-экономический механизм в виде предусмотренного программой способа организации и вида организационных структур, органов управления, их функций и полномочий, а также мер по созданию экономической заинтересованности участников и исполнителей в успешной реализации программы. Сделан вывод об эффективности реализуемых программ на региональном уровне в сфере здравоохранения.*

**Ключевые слова:** целевое программирование, целевые программы, здравоохранение, финансирование, региональное развитие.

В России после отказа от централизованного планирования в начале 1990-х гг. разрабатываются программы нового социально-рыночного типа. Основные принципы разработки и реализации общероссийских целевых программ были определены Федеральным законом от 13.12.1994 № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд». В числе основных принципов программирования в данном документе были

названы приоритетность, ресурсное обеспечение, комплексность, экономическая безопасность, сочетание федеральных и региональных интересов, результативность.

Над проблемами федерального программирования в 1990-е гг. последовательно работали многие ученые: В. Г. Теряев (1991), Г. Я. Захаров, В. В. Яковлев, В. К. Овчаров (1994), В. А. Княжев (1996), В. Н. Кадыров, О. П. Щепин, В. Л. Гончаренко (1998). Они рассматривали в своих работах вопросы программирования отдельных направлений здравоохранения, например, в сферах профилактической медицины, медико-экологических обследований, скорой медицинской помощи и др.

Начиная с 1996 г. в ежегодном законе о бюджете Пермского края выделяется статья расходов, содержащая названия приоритетных областных программ и суммы их финансирования.

Вопросы целевого программирования рассмотрены в работах А. И. Жуковского, С. В. Васильева (2006), Е. В. Галашко (2009), В. Богатырева (2010) и др.

Определимся с понятием «целевое программирование нового типа». Наиболее полное определение приведено в федеральном законодательстве:

УДК 005.32(075)

# ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СТРАТЕГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫХ КОМПАНИЯХ ГАЗОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ\*

**В. А. КНЯЗЕВА**

*кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и менеджмента  
E-mail: knyazeva\_va@mail.ru  
Орловский государственный  
технический университет*

---

*Представлена концепция формирования корпоративной культуры в стратегически ориентированных компаниях газодобывающей отрасли. Особое внимание уделено организационно-экономическому механизму создания корпоративной культуры. Рассмотрены факторы внешней и внутренней среды компании, влияющие на исследуемый механизм, а также вопросы трансформации корпоративной культуры современных компаний.*

**Ключевые слова:** *газодобывающая отрасль, стратегически ориентированная компания, корпоративное управление, корпоративная культура, факторы внешней и внутренней среды, формирование корпоративной культуры, трансформация корпоративной культуры.*

---

Протекающие в российской экономике процессы выдвигают важную проблему создания концепции формирования принципиально новой корпоративной культуры компаний (организаций, фирм, предприятий), адекватной требованиям современного менеджмента. Решение связанных с этим стратегических и тактических задач требует четкого определения подходов к формированию в российских организациях сильной корпоративной культуры. Формирование и развитие корпоративной культуры является попыткой конструктивного влияния на социально-психологическую атмосферу в коллективе и поведение сотрудников. Современные теория и практика менеджмента справедливо

---

\* Статья подготовлена в ИЦ при Орловском государственном техническом университете.

рассматривают корпоративную культуру как ключевой стратегический инструмент, позволяющий ориентировать все подразделения и работников на общие цели компании.

Эффективное использование энергетических ресурсов по-прежнему является основным фактором конкурентоспособности различных отраслей экономики России. При этом энергоёмкость российской экономики значительно выше общемировой.

Двадцать первый век – новый этап реализации знаний, технологий и открытий, накопленного опыта, иных отношений человека с природой. Необходимо задействовать огромный научно-технический потенциал России, в первую очередь предприятий оборонной промышленности, для производства технологического оборудования на нужды топливных отраслей. Реализация масштабных газовых проектов создает для российских предприятий долговременный портфель заказов на конкурентоспособную импортозамещающую продукцию. Важна роль, которую должно сыграть государство в разработке энергосберегающих технологий. Десятилетия неэффективного использования энергоресурсов создали в России огромный неиспользованный потенциал энергосбережения, достигающий 40–45 % современного энергопотребления [2].

Доля природного газа в топливно-энергетическом балансе России по-прежнему составляет более 50 %. Вместе с тем существует значительный потенциал газосбережения в стране.

УДК 338.436.33:677.1.001.895(0.064)

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ЛЬНЯНОГО КЛАСТЕРА – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

**А. В. МАКЛАХОВ,**  
*кандидат экономических наук,  
начальник управления мониторинга  
в промышленности,  
заместитель начальника департамента  
инвестиционной деятельности правительства  
Вологодской области*

*Отражены формы поддержки в льнопроизводственном комплексе на федеральном и региональном уровнях, возможности кластерной системы организации, вариант ассоциирования участников льняного кластера. Рассмотрен принципиально новый подход в развитии льняного комплекса Вологодской области.*

**Ключевые слова:** финансовая деятельность, государственная поддержка, льняной кластер, ассоциация, развитие региона.

Финансово-экономическая деятельность льняного комплекса осуществляется за счет собственных средств, кредитов и государственной поддержки. Сложившаяся ситуация в льнопроизводственном комплексе не создает условий развития данной отрасли, поэтому даже сильные сельскохозяйственные производители, льнозаводы не идут на расширение посевных площадей и увеличение объемов переработки льносырья.

У сельскохозяйственных производителей и льнозаводов нет интереса в получении качественного конечного продукта. Основными факторами, сдерживающими развитие организаций льняного комплекса области, остаются:

- низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции, связанная с высокой степенью изношенности основных производственных фондов;
- недостаток финансовых ресурсов в связи с низкой инвестиционной привлекательностью, опережающим ростом цен на продукцию и услуги естественных монополий;
- дефицит квалифицированных кадров, особенно рабочих специальностей.

Для обеспечения текстильщиков области качественным длинным льноволокном в требуемом количестве предприятиям предоставляются субсидии из областного и федерального бюджетов (рис. 1) и льготы по налогам (рис. 2).

Развитие льносемянниц, льносеющих хозяйств, льнозаводов, текстильных комбинатов, швейных и трикотажных фирм предусматривает привлечение государственной поддержки в форме софинансирования на договорных условиях инвестиционного проекта с оформлением прав собственности Российской Федерации, Вологодской области. На начальном этапе функционирования решаются программные вопросы производственной деятельности, задачи (рис. 3), определяются стратегия и

УДК 338.24

## ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПОЗИЦИИ И РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

**Н. А. КРАСНОВА,**  
*кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и инвестиций  
E-mail: n.a.krasnova@gmail.com  
Южно-Уральский государственный университет*

---

*Проанализированы и исследованы эволюционные позиции и понятийный аппарат экономического содержания инновационной деятельности регионального АПК.*

**Ключевые слова:** *инновационная деятельность, инновационная модель развития, инновационная инфраструктура.*

---

В современном мире уже накоплен богатый опыт проведения инновационной политики, в том числе и в агропромышленном комплексе (АПК). Процесс глобализации в мировом масштабе требует особого внимания к проблеме развития сельского хозяйства. Однако следует констатировать, что пока не многим странам удалось успешно справиться с проблемой зависимости национальной социально-экономической жизни от монопродукта и диверсифицировать свою промышленность.

В рамках реализации задач национальной аграрной политики России в последние годы принимаются меры по устойчивому развитию АПК. Эти меры выходят далеко за рамки отраслевых проблем, так как АПК – не только важнейшая часть народного хозяйства, но и основа национальной безопасности России.

Вхождение Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) существенно увеличит уровень импорта продукции таких отраслей, как пищевая промышленность, сельское хозяйство, машиностроение и металлообработка.

Рост объема импорта по пищевой промышленности составит 38 %, сельскому хозяйству – 11 %, а вот уровень производства в этих секторах снизится, соответственно, на 3 и 14 % [1]. Это потребует от всех отраслей экономики, в том числе и АПК, создания дополнительных условий и принятия мер по повышению конкурентоспособности продукции.

Это должны быть меры, направленные прежде всего на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, образование, информационно-консультационное обслуживание и т.д. Все это вызывает необходимость разработки стратегического курса инновационного развития сельского хозяйства, под которым подразумевается взаимосвязанное становление научно-технической, производственной, финансовой, социальной, институциональной, экологической и других составляющих АПК.

В этой связи для аграрной сферы России стали чрезвычайно актуальными следующие проблемы:

- сырьевая направленность экономики;
- недостаточная интеграция в мировую экономику;
- нарастающий износ основных фондов в сфере АПК;
- техническая и технологическая отсталость предприятий АПК;
- недостаточная развитость современной системы подготовки и переподготовки специалистов и рабочих кадров;

УДК 339.13:664

# АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**И. В. КУПРИНА,**  
**аспирант кафедры**  
**предпринимательства и маркетинга**  
**E-mail: iruc@mail.ru**  
**Орловский государственный**  
**технический университет**

---

*Освещено современное состояние рынка молока. Приведены статистические данные, и проведен анализ по основным показателям работы молочной отрасли. Показана динамика развития, и выявлены факторы, сдерживающие развитие молочной отрасли.*

**Ключевые слова:** рынок молочных продуктов, производство молока, сельскохозяйственное предприятие.

---

Рынок молочных продуктов является одним из крупнейших рынков продовольствия и занимает 3-е место в общем объеме производства пищевых продуктов в Российской Федерации, имея весьма устойчивые традиции. Состояние рынка молочных продуктов оказывает существенное влияние на другие рынки продуктов питания. На российском рынке молочной продукции присутствует продукция более 1 000 молокоперерабатывающих заводов. Лидерами молочного рынка России являются компании: Вимм-Билль-Данн Продукты Питания, Планета Менеджмент, Арта, Danone, Ehrmann Campina, Parmalat, Очаковский и Останкинский молочные комбинаты. Следует отметить также Казанский, Воронежский, Кировский, Пискаревский и Вологодский молочные комбинаты. При этом существует достаточно весомая ниша, занятая региональными заводами, позиционирующими себя как производители качественных натуральных продуктов, доступных по цене.

Можно выделить следующие изменения на российском рынке молочных продуктов:

- рост рынка в несколько раз;

- расширение ассортимента за счет появления новых продуктов;
- расслоение общей потребительской группы на множество сегментов по различным социально-экономическим принципам — это один из самых важных моментов.

С ростом российского рынка молочной продукции на нем увеличивается конкуренция. Часть производителей делает ставку на повышение статуса своего продукта, делая акцент на таких его характеристиках, как натуральность, экологичность и высокое качество.

Молочная промышленность испытывает на себе влияние экономического кризиса, сказавшееся на темпах роста производства и ассортименте вырабатываемой продукции. Причина снижения темпов экономического роста вполне объяснима: она находится за пределами сферы пищевой промышленности и относится к проблемам социально-экономического характера. Финансовый кризис привел к стагнации потребительского спроса, вызванного падением промышленного производства в отдельных секторах экономики, ростом уровня безработицы, обусловившей снижение реальных доходов населения.

Чтобы понять сущность процессов, происходящих на рынке молока и молокопродуктов, необходимо рассмотреть состояние животноводческой отрасли как основного производителя сырья для молочной промышленности за последние годы, проблемы производства и переработки молока, а также уровень и структуру импорта и экспорта молочных продуктов.

## ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЗОНЫ

УДК: 631.15; 338.431;303.43:330. 131.7

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА  
В РЕГИОНЕ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
КЛАСТЕРНОГО ПАРТНЕРСТВА****В. А. КУНДИУС,***доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой экономики АПК,  
директор инновационного центра**E-mail: kundiusv@mail.ru***В. В. ЧЕРМЯНИНА,***кандидат экономических наук, доцент,  
докторант кафедры экономики АПК**E-mail: bfmosap@bk.ru***В. Н. САНТАЛОВА,***старший преподаватель кафедры  
информационных технологий**E-mail: santalovav@mail.ru**Алтайский государственный  
аграрный университет*

---

*По результатам авторских исследований рассмотрены актуальные направления и тенденции диверсификации сельской экономики в регионе, особое внимание уделено перспективам развития агротуризма на основе экономического кластерного партнерства, предложена организационная схема формирования кластера агротуризма в регионе.*

**Ключевые слова:** *многофункциональность, диверсификация сельской экономики.*

---

Сельское хозяйство, являясь по сути жизнеобеспечивающей отраслью народного хозяйства, пространственно рассредоточено и на любом уровне научно-технического развития предполагает многопрофильность сельской экономики и комплексное развитие сельских территорий. Мировой опыт свидетельствует, что важнейши-

ми составляющими комплексного развития села наряду с сельским хозяйством являются развитие инфраструктуры и несельскохозяйственный бизнес. Наряду с переработкой сельскохозяйственной продукции, народными промыслами и ремеслами, заготовками дикорастущих растений, плодов и ягод, строительством, мультисервисом реальной составляющей агробизнеса становится сельский туризм.

Феноменальность этой сферы деятельности проявляется в ее влиянии как на экономику, так и на решение социальных проблем села. Вместе с тем агротуризм в России является относительно новым делом, проблемы и перспективы его развития требуют научных исследований и обоснований.

Социально-экономическая значимость сельского туризма проявляется в эффекте мультипликатора. Сельский туризм, особенно в условиях



УДК 338.484.6

# ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

**Н. С. МАРТЫШЕНКО,**  
**кандидат экономических наук,**  
**доцент кафедры маркетинга и коммерции**  
**E-mail: natalya.martyshenko@vwsu.ru**  
**Владивостокский государственный университет**  
**экономики и сервиса**

---

*Приведен анализ туристского потенциала Приморского края. Дальнейшее развитие туризма в крае должно проводиться на научной основе. В работе обозначены некоторые перспективные направления развития туризма в регионе.*

**Ключевые слова:** регион, туристский потенциал, туристско-рекреационные ресурсы, туристский продукт, Приморский край.

---

Приморский край многие годы был закрытой территорией для посещения туристов. И сейчас не только зарубежные туристы, но и граждане России имеют очень смутное представление о природе и туристском потенциале края. В настоящей работе предпринята попытка произвести научный анализ структуры туристского комплекса Приморского края и оценить перспективы его развития.

Процесс развития регионального туристского комплекса можно рассматривать как процесс освоения предприятиями, входящими в его состав, туристского потенциала региона. Туристский потенциал охватывает все структурные и функциональные ресурсы, обуславливающие развитие туризма на некоторой территории [6]. Элементы, составляющие туристский потенциал, представлены на рис. 1.

Туристско-рекреационные ресурсы региона – это совокупность природных и искусственно созданных человеком объектов, необходимых для формирования туристского продукта региона [3].

Основными свойствами туристских ресурсов являются:

- степень изученности;
- доступность;
- аттрактивность (привлекательность);
- уникальность;
- зрелищность;
- потенциальный запас (емкость);
- способы использования.

Туристские достопримечательности разделяются по происхождению ресурсов: обусловленные природой окружающей среды и культурно-исторической средой (антропогенная окружающая среда). Известны и другие способы классификации туристских достопримечательностей. Они могут быть классифицированы по способу использования (мотивации туристической активности):

- предназначенные для отдыха (море, пляж, климат, озера, горы, лес и т.д.);
- познавательные (пещеры, памятники природы, национальные и ландшафтные парки, скалы, замки, дворцы, религиозные святыни, некрополи, технические раритеты и т.д.);
- специализированные (рыболовные – озера, реки, пруды; охотничьи – леса; парусные – озера, заливы, открытые моря и т.д.).

По характеру туристские достопримечательности можно классифицировать:

*по месту* – климатические, ландшафтные, исторические и т.д., когда главным мотивом поездки является сама местность;

*по событию* – фестивали, спортивные соревнования, ярмарки; главным мотивом поездки является проводимое мероприятие;

УДК 332.1(470.45)

## АНАЛИЗ БАРЬЕРОВ ВХОДА НА ТОВАРНЫЕ РЫНКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Л. В. АНТОСИК,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории  
и экономической политики  
E-mail. ru:antosik\_lv@mail.ru  
Волгоградский государственный университет

*Представлены альтернативные классификации барьеров входа на товарные рынки, рассмотрены ключевые факторы, препятствующие выходу предприятий на рынки Волгоградской области. Оценка состояния конкуренции на товарных рынках области позволяет сделать вывод о том, что ключевыми ограничениями на региональном уровне являются административные и экономические барьеры.*

**Ключевые слова:** барьеры входа, технологические, поведенческие, стратегические и нестратегические барьеры, экономические и административные ограничения.

Одним из способов ограничения конкуренции на современном этапе является создание барьеров входа на товарные рынки. Входные барьеры могут быть обусловлены, с одной стороны, объективными обстоятельствами (отраслевыми особенностями), а с другой – поведением экономических агентов. Субъектами, ограничивающими конкуренцию, являются как сами хозяйствующие субъекты (как правило, предприятия, занимающие доминирующее положение на рынке), так и государство.

Исследования входа в отрасль или на рынок получили заметное развитие со времен зарождения теории отраслевых рынков как самостоятельной экономической отрасли. Барьеры входа и выхода – рыночные инструменты, препятствующие, затрудняющие проникновение на рынок новых участников и выход из него действующих [8–10].

Классическое исследование барьеров входа принадлежит Дж. Бейну. Он определил барьеры входа в широком контексте как факторы, представляющие возможность фирмам в отрасли получать положительную прибыль в длительном периоде, не вызывая приток новых фирм и расширения предложения [19]. Представители неоинституциональной теории (Г. Демсец, О. Уильямсон) отмечали, что барьеры связаны с любыми дополнительными затратами, которые новый участник должен понести в связи с регулированием рынка (сертификаты, лицензии), это создает асимметричность положения укоренившейся и входящей фирмы [2].

Согласно классификации, предложенной М. Бейном, рынки делятся на четыре типа по возможностям входа на эти рынки.

**1. Блокированный вход.** Новички отказываются от входа на рынок, поскольку издержки входа выше ожидаемой прибыли. Существующие фирмы могут не заботиться о входе новичков и разрабатывать свою стратегию в расчете на постоянных участников такого взаимодействия.

**2. Удерживаемый вход.** Существующие фирмы сознательно проводят такую политику, которая не позволяет вход новых фирм в отрасль.

**3. Предоставляемый вход.** Издержки входа в отрасль невысоки, поэтому стратегическое ограничение входа требует столь низкой цены (высоких объемов производства) от укоренившегося продавца, что ог-

УДК 332.14

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

**П. И. ШИХАТОВ,**  
*доцент кафедры бухгалтерского учета,  
анализа и аудита*  
**E-mail: pulivan@yandex.ru**  
**Международный институт экономики и права,  
г. Москва**

---

*Рассмотрены такие проблемы социально-экономического развития регионов России, как коррупция и местничество, миграция населения, перекосы в системе профессионального образования и др. Предложены пути их решения.*

**Ключевые слова:** *социально-экономическое развитие, коррупция, миграция, образование, кадры, инфраструктура, кризис.*

---

Сегодня имеется целый ряд проблем социально-экономического развития регионов России, существующих сегодня. Проблемы эти взаимосвязаны между собой и являются логическим следствием распада СССР и последующих реформ и глобальных изменений экономики.

Выделим несколько проблем, мешающих развитию экономики регионов России, для предметного рассмотрения, уделив при этом внимание редко обсуждаемым аспектам. Это социально-экономические проблемы, тесно связанные между собой и характерные для всех регионов страны:

- коррупция и местничество;
- хаотическая миграция населения;
- нелегальная иммиграция;
- перекосы в системе профессионального образования;
- почти полное отсутствие в стратегически значимых отраслях специалистов среднего возраста.

Необходимо отметить, что эта группа проблем имеет социально-экономические корни и вызовет глубокие последствия для экономики и общества

уже в ближайшем будущем. Причем последствия негативные.

Коррупция проникла во все сферы нашей жизни. Этот криминальный червь медленно разрушает устои государства. Многомиллионные суммы трижды наносят вред экономике. Первый раз, попадая в руки коррупционера, они создают прецедент взятки, разрушают моральные принципы. Второй раз – выпадая из легального денежного оборота. И третий раз, когда эти суммы для взяток и «откатов» закладываются во все цены, за что в итоге расплачивается конечный потребитель, и так не отягощенный тугим кошельком. Проблема насущная, с ней идет борьба, принят ряд антикоррупционных законов [13]. Основными мерами в борьбе с этим социально-экономическим злом должны быть меры, направленные на ликвидацию почвы для возникновения коррупции. В настоящее время принят ряд законов и постановлений, ограничивающих полномочия всевозможных проверяющих инстанций. Сокращено количество лицензируемых видов деятельности до 74, сокращена сертификация товаров – на 50 %. Направлено это в первую очередь на поддержку малого предпринимательства, задыхающегося от прессинга с многих сторон, и в первую очередь от бюрократической машины [12].

Существует другая, схожая по сути наносимого вреда, но отличная по содержанию проблема. Условно назовем ее местничество. Об этой проблеме практически никто не говорит и тем более не пишет, так как очень сильна административная машина. Тут требуется разъяснение.