

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц
23 (116) – 2011 июнь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926
по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор: В.А. Горохова
Зам. главного редактора: А.Т. Ужегов, П.В. Босенко,
А.Ю. Садкус

Редакционный совет:
В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор
А.И. Буркин, кандидат экономических наук, доцент
А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,
профессор
М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор
И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор
А.М. Илышев, доктор экономических наук, профессор
А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор
В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,
профессор
Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,
кандидат исторических наук, профессор
А.А. Першин, доктор философских наук, профессор
А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор
В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук
Е.Ю. Хрусталёв, академик АВН, доктор экономических наук,
профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова
Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**
111401, Москва, а/я 10
Телефон/факс: (495) 721-85-75
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 06.06.2011. Формат 60x90 1/8.
Цена договорная. Объем 9,5 п.л. Тираж 6 700 экз.
Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.
Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).
Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Шевченко И.В., Александрова Е.Н., Пенжоян О.Г.* Актуальные вопросы регулирования нефтяного комплекса в мировой практике: роль государства 2
- *Чувакова С.Г.* Возможности и ограничения на пути модернизации национальной экономики России 8
- *Постников Е.А., Сергеева А.С.* Макроэкономическое моделирование развития Российской Федерации 13

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Павлов К.В., Ляшенко В.И., Ляшенко С.В.* Депозитарная система как условие устойчивого развития экономики на постсоветском пространстве 21
- *Сидоренко О.В.* Приоритеты инновационного развития зерновой отрасли 34
- *Муравьев С.Р.* Формирование системы управления бюджетными рисками на уровне субъекта Российской Федерации 40
- *Леденёва М.В.* Сырьевая внешнеторговая специализация России: расчет потерь добавленной стоимости 47

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- *Данилина М.В.* Экономическое и политическое взаимодействие России и Евросоюза 59

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Муталимов В.А.* Государственный мониторинг угроз экономической безопасности России при вступлении во Всемирную торговую организацию 70

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», допускается только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

УДК 339.9:665.7:338.242.2

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕФТЯНОГО КОМПЛЕКСА В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА

И. В. ШЕВЧЕНКО,
доктор экономических наук, профессор,
декан экономического факультета
E-mail: decan@econ.kubsu.ru

Е. Н. АЛЕКСАНДРОВА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой экономики
E-mail: al-helen@mail.ru

О. Г. ПЕНЖОЯН,
аспирант кафедры мировой экономики
E-mail: penjoyan-olya@rambler.ru
Кубанский государственный университет

В статье рассматриваются наиболее актуальные вопросы и подходы государственного регулирования нефтяной отрасли, имеющие место в мировой практике. Обозначены важнейшие предпосылки и ограничения усиления государственного присутствия в нефтяной индустрии, определены проблемные зоны внешней и внутренней политики в данном направлении, а также два ключевых процесса в области государственного регулирования нефтяной отрасли в мировой экономике: дерегулирование и усиление государственного присутствия.

Ключевые слова: нефтяная отрасль, государственное регулирование нефтяной отрасли.

Углеводородные ресурсы (прежде всего нефть и газ) во многом позволяют решать довольно обширный перечень экономических, политических и социальных задач, а также выступают основой энергетической безопасности стран-обладателей. В регулировании нефтяного комплекса государство как важнейший институт общества играет ключевую роль. Круг решаемых государством задач довольно обширен: от перераспределения части доходов нефтяного комплекса до определения правил участия нефтяных и газовых компаний в решении

социально-экономических вопросов развития страны, координации деятельности самих недропользователей в процессе поиска, разведки и освоения нефтяных месторождений. Если рассмотреть крупнейшие нефтяные компании мира с точки зрения их формы собственности, то обнаружится, что значительное число глобальных нефтяных транснациональных компаний (ТНК), входящих в рейтинг крупнейших компаний мира, полностью или частично принадлежит государству (см. таблицу). Так, среди государственных (полностью или частично принадлежащих государству) нефтяных компаний мира – NIOC (Иран), PDV (Венесуэла), CNPC (Китай), Eni (Италия), Petrobras (Бразилия), «Газпром» (Россия), «Роснефть» (Россия), частных – Royal Dutch Shell (Великобритания, Нидерланды), ConocoPhillips (США), Exxon Mobil (США), Chevron (США), BP (Великобритания), Total (Франция), «Лукойл» (Россия) и др.

В соответствии с рейтингом Energy Intelligence (Petroleum Intelligence Weekly Ranks World's Top 50 Oil Companies, 2010) в целом за период с 2007 по 2008 г. из 20 крупнейших компаний мира – 13 – государственные компании, в том числе 4 из них традиционно

УДК 330.3

ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

С. Г. ЧУВАКОВА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры
маркетинга и экономической теории
E-mail: spi_sveta@rambler.ru
Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства

В статье дана характеристика особенностей современного развития национальной экономики России и проанализированы характерные черты национальной экономики: переходный характер, особенности национальной психологии, религиозно-этическое развитие, географически-климатическая ситуация с позиции формирования возможностей и ограничений на пути модернизации отечественной экономики. Проанализирована существующая в России модель модернизации, оценено ее влияние на возможность перехода к инновационному типу развития.

Ключевые слова: национальная экономика, модернизация, инновационный путь развития, возможности и угрозы национальной экономики.

Характеризуя национальную экономику России и ее место в системе мирового хозяйства, можно отметить, что она по-прежнему относится к экономическим системам переходного типа с акцентом на экспорт углеводородного сырья. Это обуславливает зависимость отечественной экономики от внешнеэкономической конъюнктуры, в частности от цен на нефть на мировом рынке. Ориентация на экспорт товаров добывающих, а не перерабатывающих отраслей свидетельствует о низкой эффективности экономики и ее технологической отсталости. Вместе с тем экономический потенциал страны неоднозначен. С одной стороны, это богатый природно-ресурсный потенциал, а с другой – низкая производительность труда, технологическая отсталость, коррумпированность, что делает экономику

России инвестиционно не привлекательной для иностранных инвесторов и приводит к бегству отечественных капиталов за рубеж. Если говорить о вкладе экономики России в валовой мировой продукт, то он колеблется в пределах 2–3 %, что существенно ниже, чем вклад США, Китая или стран Евросоюза. В силу ряда причин экономический рост в России еще со времен Советского Союза носит экстенсивный характер, что в условиях ограниченности и исчерпаемости экономических ресурсов, неблагоприятной экологической ситуации является неэффективным. Широкие просторы страны, богатые недра земли позволяют еще развиваться по экстенсивному типу, однако этот путь тупиковый и нацеленный на краткосрочную перспективу. Ситуация осложняется еще и тем, что последние 20 лет российская экономика функционировала за счет прежних достижений, созданных в эпоху СССР. Это относится, прежде всего, к индустриальной мощи, жилищно-коммунальной сфере, инфраструктуре, ядерному потенциалу страны, разведанным запасам нефти, газа и организации их добычи [4]. Однако проедание активов и поддержка экстенсивного экономического роста не может продолжаться сколь угодно долго, поскольку активы изнашиваются, морально устаревают. Стратегическим ориентиром на будущее должен стать качественный экономический рост, основанный на интенсивных факторах, который будет являться не самоцелью, а залогом роста экономического благосостояния общества в целом и каждого индивида в отдельности.

УДК 332.122.5

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. А. ПОСТНИКОВ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры
математических методов в экономике
E-mail: postnikov76@is74.ru
Челябинский государственный
университет

А. С. СЕРГЕЕВА,
экономист
Управления бухгалтерского учета
и отчетности
ОАО «ЧЕЛИНДБАНК»
E-mail: anna_ser_ser@mail.ru

В статье рассмотрена система регрессионных уравнений для оценки основных показателей уровня социально-экономического развития России и ее регионов. Определена степень влияния общих и индивидуальных факторов для каждого региона. Предложенные модели оценки основных показателей уровня социально-экономического развития могут рассматриваться как базовые для проведения различных частных исследований. Результаты могут быть использованы специалистами отраслей экономики для последующей экспертной аналитической оценки.

Ключевые слова: региональное развитие, дифференциация регионов, динамика, панельные данные, эконометрическая модель.

Анализ любой из существующих экономических систем основывается на качественной оценке зависимости ее показателей от параметров управления, которые определяются в первую очередь выбором политики правительства и внешними условиями. Такие оценки позволяют получать разнообразные макроэкономические модели, уже более шестидесяти лет активно описываемые в различных научных трудах и исследованиях. В настоящее время все большую популярность приобретает эконометрический подход к разработке макроэкономических моделей. Наибольшая ценность данного подхода заключается в возможности

глубокого анализа объекта изучения, делая эконометрический анализ важной составной частью научного инструментария социально-экономического исследования.

Предлагаемые в статье макроэкономические модели РФ и ее субъектов основаны на результатах, полученных за рубежом и в нашей стране как до, так и после начала периода трансформации экономической системы.

Заслуга разработки первых достаточно сложных систем принадлежит Клейну и его коллегам, а также другим специалистам, успехи которых стали возможными благодаря дальнейшему развитию теоретического и эмпирического анализа, заложенного Кейнсом и Тинбергеном [4].

Эконометрическая модель социально-экономического развития России. Сравнительный анализ существующих макроэкономических моделей позволил выделить основные хозяйственные блоки для последующего исследования. Предлагаемая модель описывает сложные экономические явления и процессы, рассматривается в виде динамической системы взаимосвязанных уравнений и тождеств, которая получила наибольшее распространение в эконометрических исследованиях. Потребность в использовании именно данного вида системы регрессионных уравнений обуслов-

УДК 333.338

ДЕПОЗИТАРНАЯ СИСТЕМА КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

К. В. ПАВЛОВ,
доктор экономических наук, профессор,
проректор по науке
E-mail: kvp_ruk@mail.ru
Ижевский институт управления

В. И. ЛЯШЕНКО,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий отделом
проблем регуляторной политики и
развития предпринимательства
E-mail: slaval@ier.donetsk.ua
Институт экономики промышленности
Национальной академии наук Украины

С. В. ЛЯШЕНКО,
аспирант кафедры
международной экономики
E-mail: slaval@ier.donetsk.ua
Донецкий национальный
технический университет

В статье анализируются различные виды депозитарных систем с точки зрения возможности и целесообразности их использования в развитии различных национальных экономик на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: депозитарная система, централизованная, децентрализованная, централизованно-распределенная депозитарные системы, постсоветское пространство.

Хозяйственный опыт США и других экономически развитых стран мира свидетельствует, что самой надежной и эффективной системой, осуществляющей регистрацию прав собственности и обеспечивающей функционирование национального рынка денежных инвестиций, является

национальная депозитарная система. В частности, именно она должна обеспечить гражданам страны и иностранным инвесторам защиту прав собственности, удостоверяемых ценными бумагами (ЦБ) [5]. Однако она не может эффективно функционировать из-за отсутствия такого универсального субъекта учетной системы фондового рынка, как национальный депозитарий. Именно существование такого депозитария – главный признак экономической цивилизованности и гарантированной защиты прав собственности, что увеличивает привлекательность страны для отечественных и иностранных инвесторов.

Если учесть, что национальный депозитарий государств, являвшихся ранее союзными республиками СССР, в соответствии с их действующим

УДК 631.14:633.1 (470.319)

ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ

О. В. СИДОРЕНКО,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры
статистики и экономического анализа
деятельности предприятий
E-mail: sov1974@mail.ru
Орловский государственный
аграрный университет

В статье рассматриваются приоритеты инновационного развития зерновой отрасли. Исследованы факторы роста зернового производства в регионе. Представлены результаты корреляционно-регрессионного анализа урожайности зерновых культур, рассчитаны прогнозные уровни показателей.

Ключевые слова: инновационное развитие, зерновая отрасль, приоритеты производства, моделирование, урожайность.

В последнее время появилось достаточно большое количество публикаций об инновационном развитии аграрного сектора России, и в том числе его приоритетной отрасли – зернового хозяйства.

В мировой экономической литературе термин «инновация» интерпретируется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях. Проблематика нововведений в нашей стране на протяжении многих лет разрабатывалась в рамках экономических исследований НТП. Термин «инновация» стал активно использоваться в переходной экономике России как самостоятельно, так и для обозначения ряда родственных понятий: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное развитие» и т. п. Инновационное развитие зерновой отрасли предполагает переход на ресурсосберегающие технологии, позволяющие решать вопросы не только наращивания зерна, но и экономии ресурсов, обеспечения экономической безопасности.

Великим русским ученым К. А. Тимирязевым справедливо отмечено: «Существуют вопросы, которые всегда вызывают живой интерес и на которые не существует моды. Таков вопрос о хлебе насущном» [3]. Это изречение не утратило актуальности и на сегодняшний день. Ведущие экономисты нового столетия утверждают, что проблема восстановления и инвестиционно-инновационного развития зернового хозяйства является одной из наиболее актуальных в нашей стране, так как «служит своеобразным индикатором экономического благополучия и даже геополитического могущества государства» [1]. Мировой зерновой рынок является одним из стратегических интересов государств и крупнейших национальных и транснациональных компаний. Поэтому задачи наращивания производства и потребления зерна по-прежнему остаются актуальными, а современные факторы обеспечения реализации этих постулатов можно утвердительно называть инновационными.

В Концепции развития рынка зерна России на среднесрочную перспективу (далее – Концепция) обозначены целевые индикаторы развития производства, предполагающие расширение посевных площадей под зерновыми культурами, повышение урожайности и среднегодовых валовых сборов зерна, а также базовые условия их достижения [6]. Производство зерна следует увеличивать как за счет мобилизации экстенсивных, так и интенсивных факторов, одновременно задействуя естественные, инновационные и инвестиционные факторы развития зернового хозяйства [2]. Все их можно разделить

УДК 336.13

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫМИ РИСКАМИ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. Р. МУРАВЬЕВ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и финансов
E-mail: smuraviev@inbox.ru
Астраханский филиал
ФГОУ ВПО «Волгоградская академия
государственной службы»

В статье анализируются риски, возникающие на различных этапах осуществления бюджетного процесса на уровне субъекта Российской Федерации. Выявляются специфические риски, характерные для планирования и реализации фискальной политики в конкретном регионе – Астраханской области. Показываются законодательно обеспеченные возможности и ограничения для формирования системы управления бюджетными рисками.

Ключевые слова: *риски, бюджетный процесс, субъект Российской Федерации, финансовые риски, методы воздействия на риски, областной бюджет, прогноз, контроллинг, риск-менеджмент.*

В целом ряде нормативных и программных документов, принятых после начала реформирования системы управления общественными финансами, ставится задача управления рисками в ходе прогнозирования социально-экономической ситуации и осуществления бюджетного процесса. Положения, касающиеся необходимости анализа и оценки рисков, были сформулированы в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг., в Программе повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г., в Основных направлениях бюджетной политики на 2011 г. и плановый период 2012 и 2013 гг. Из многочисленных указаний следует, что для обеспечения стабильности и долгосрочной устойчивости бюджетов «в том числе и прежде всего» необходим систематический анализ и управление рисками в бюджетно-налоговой сфере.

Тем не менее отсутствует не только методологическое обеспечение управления рисками, но даже нормативно закреплённое понятие бюджетного риска. Является ли это свидетельством того, что традиционная процедура проектирования и исполнения бюджета уже содержит механизмы управления риском и нет смысла выделять управление рисками в особый процесс, придавая ему нормативный характер? Такая точка зрения имеет под собой основания в виде отдельных положений Бюджетного кодекса РФ (БК РФ) и других нормативных актов. В то же время представляется, что комплексный подход к организации бюджетного риск-менеджмента в большей степени мог бы способствовать решению задачи повышения устойчивости бюджетной системы, в частности в период развития кризисных явлений в национальной экономике.

Выяснение проблем формирования системы управления рисками на уровне субъекта РФ возможно при наличии определенных условий. С одной стороны, при отсутствии релевантных методологических и теоретических оснований требуется выработать один из возможных подходов к анализу процесса управления бюджетными рисками, а с другой – выяснить, в ходе каких этапов планирования и проведения региональной фискальной политики фактически осуществляется управление рисками и какие законодательно обеспеченные возможности для этого имеются.

Из встречающихся в научной литературе многочисленных определений бюджетных рисков

УДК 339.5

СЫРЬЕВАЯ ВНЕШНЕТОРГОВАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ РОССИИ: РАСЧЕТ ПОТЕРЬ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ*

М. В. ЛЕДЕНЁВА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры
экономической теории и управления
E-mail: m_ledenjova@rambler.ru
Волжский гуманитарный институт (филиал)
ГОУ ВПО «Волгоградский
государственный университет»

В статье приведена методология расчета выигрыша/потери страны от внешней торговли. Рассчитаны потери России от сырьевой специализации, включающие недопроизведенную добавленную стоимость, потери от искажения валютного курса и потери от систематического и чрезмерного положительного сальдо торгового баланса. Рассчитан монетарный трансферт, выплачиваемый Россией остальному миру.

Ключевые слова: внешняя торговля, сырьевая специализация, выигрыш/потери от внешней торговли, мультипликатор добавленной стоимости, монетарный трансферт, валютный курс, паритет покупательной способности, межвременная торговля.

Анализ внешней торговли пореформенной России. Россия, а затем и СССР традиционно входили в число крупнейших торговых держав мира. В связи с распадом СССР и негативными последствиями либерально-рыночных реформ значение России как мировой торговой державы резко упало. Доля России в мировой торговле сократилась за 1990–2000 гг. (без учета стран СНГ) с 2,1 до 1,7 % по экспорту и с 2,3 до 0,5 % – по импорту. Благодаря опережающему развитию внешней торговли над

* Автор выражает благодарность фонду DAAD, а также Министерству образования и науки РФ за финансирование научной стажировки в Германии, благодаря которой стало возможным данное исследование.

производством к 2008 г. доля России в мировом экспорте достигла 2,9 %, а в мировом импорте – 1,8 %. После серьезного падения российского внешнеторгового оборота в 1991–1993 гг. он начал расти за счет наращивания экспорта в страны дальнего зарубежья.

Особенно значительным было падение товарооборота России с бывшими республиками СССР. Так, в 1991 г. вывоз из России в другие республики бывшего СССР составлял в пересчете на мировые цены 138 млрд долл. [1, с. 3–4]. В 2002 г. российский экспорт в страны СНГ и Прибалтику составил лишь 19,7 млрд долл. Таким образом, можно говорить о семикратном падении объемов вывоза России в республики бывшего СССР. В начале 1991 г. экспорт РСФСР в другие республики СССР составил 59 %, а за границу – только 41 %. Сейчас на соседние страны – бывшие советские республики – приходится лишь 18,5 % российского экспорта. Это свидетельствует о переориентации российского экспорта со стран ближнего зарубежья на страны дальнего зарубежья. Таким образом, Россия, в отличие от стран Европейского Союза (ЕС), лишь в небольшой степени использует преимущества регионального разделения труда внутри евроазиатского экономического пространства.

Стартовые условия интеграции РФ в мировое хозяйство объективно ухудшились по сравнению с

УДК 339.923

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

М. В. ДАНИЛИНА,
кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры
ценных бумаг и финансового инжиниринга
E-mail: marinadanilina@yandex.ru
Финансовый университет
при Правительстве РФ

В статье рассматриваются основные направления взаимодействия Европейского Союза и Российской Федерации. В хронологическом порядке анализируются задачи каждого из них, основные события, в которых приняли участие Евросоюз и Россия, договоры и соглашения, которые были подписаны Россией, включая Энергетический диалог и Меморандум о механизме раннего предупреждения. В заключение автором сделан вывод о характере взаимодействия Евросоюза и России.

Ключевые слова: Россия, Европейский Союз, экономика, политика, энергетический диалог, Меморандум о механизме раннего предупреждения.

Национальные суверенитеты и узкоэгоистичные интересы отдельных стран Европы, мощь которых исторически менялась, были постоянными причинами конфликтов на континенте. Интеграция предполагала, что национальные государства постепенно отдадут свой суверенитет в пользу надгосударственного объединения. При этом экономическая интеграция постепенно втягивает в данный процесс другие области общественной жизни: политическую, информационную, социальную, культурную и т.д., которые со временем также оказываются в сфере ведения Европейского Союза (ЕС) [9]. С возрастанием экономического, политического и культурного влияния ЕС все чаще рассматривается в качестве признанной «сверхдержавы». Он стремится закрепить и усилить свое особое место в мире [9]. В связи с этим ЕС взаимодействует с большинством стран мира по широкому кругу проблем.

В настоящее время ЕС поддерживает отношения чуть ли не со всеми третьими странами и международными организациями, со всеми регионами планеты — от Юго-Восточной Азии до Латинской Америки. Их объем колоссален. Приоритетное внимание уделяется всем основным игрокам. Пристальное внимание и огромный интерес уделяется Китаю. С каждым годом увеличивается объем отношений с Индией и Индонезией. Все более структурный характер приобретают отношения с США. Много проблем у ЕС на Балканах [8].

Взаимоотношения с РФ не являются для ЕС основным направлением. Кроме того, в последние годы наблюдается даже некоторое снижение интереса ЕС к России. Одной из причин являются проблемы с поставками энергоносителей. Отдельные государства ЕС даже рассматривают РФ как некоторую угрозу. Настораживающим моментом является недостаточность взаимного доверия. Без полноценного влияния РФ в европейских процессах единство континента не может быть достигнуто. Некоторые исследователи предлагают в качестве возможного варианта развитие стратегического партнерства [8].

Взаимодействие России и ЕС началось еще в конце 1980-х гг. 25 июня 1988 г. было подписано соглашение о торговле и сотрудничестве между Европейским экономическим сообществом (ЕЭС) и СССР, а 24 июня 1994 г. — двустороннее соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Россией (вступило в силу 1 декабря 1997 г.). Первое заседание Совета

УДК 336.02

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

В. А. МУТАЛИМОВ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
E-mail: mverdi@yandex.ru
Дагестанский государственный университет

Статья посвящена анализу системы государственного мониторинга угроз экономической безопасности России при вступлении в ВТО. Показано, что экономическая безопасность является ключевым фактором развития экономики и страны в целом. В целях минимизации угроз экономической безопасности России при вступлении в ВТО предлагается государственный мониторинг экономической безопасности.

Ключевые слова: Россия, ВТО, внутренние угрозы, внешние угрозы, экономическая безопасность, мониторинг безопасности, система мониторинга.

Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО) затрагивает наиболее актуальные вопросы экономической безопасности государства, определяющие развитие страны на перспективу. Параметры экономической безопасности государства характеризуются стабильным экономическим ростом, инвестиционной и инновационной активностью, защитой внутреннего рынка, поддержкой экспорта и других направлений повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Механизм обеспечения экономической безопасности России в системе ВТО, представляющий собой систему экономических, правовых, административных процедур, позволяет эффективно поддерживать свою безопасность. В ходе формирования этого механизма должны быть четко определены обязанности всех ветвей власти по защите национальных интересов России, которые

должны выполняться на всех стадиях экономической деятельности страны.

Экономическая безопасность — это состояние экономики, обеспечивающее устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, высокое качество управления, защиту экономических интересов.

Концепцией по национальной безопасности РФ (далее — Концепция) национальные интересы в сфере обеспечения экономической безопасности, устойчивого развития экономики страны и ее регионов определены как ключевые [1]. Федеральным и региональным органам государственной власти рекомендовано руководствоваться положениями Концепции в практической деятельности и при разработке стратегических документов.

Экономическая безопасность характеризуется совокупностью текущего состояния, условиями и факторами, отражающими стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики, обусловленными независимостью России при интеграции с экономиками других стран. Должна быть выработана особая система параметров экономической безопасности, учитывающая специфику развития экономики в рамках ВТО.

Анализ положения дел должен опираться на систему индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз.